

АКТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
 документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, по проекту «Реконструкция каменной трубы на 3541 км ПК 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» в Яшкинском городском поселении Яшкинского района Кемеровской области.

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы (далее – экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», и «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: 1 декабря 2022 г.

Дата окончания экспертизы: 17 декабря 2022 г.

Место проведения экспертизы: г. Иркутск

Заказчик экспертизы: Общество с ограниченной ответственностью «Палеопоиск» (г. Новосибирск)

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя и отчество	Пержаков Сергей Николаевич
Образование	Высшее (Иркутский государственный университет)
Специальность	«История»
Ученая степень (звание)	нет
Место работы и должность	ООО «Раритет», специалист-археолог
Стаж работы	35 лет
Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ	Приказ Министерства культуры РФ № 2304 от 30.12.2021
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах,

	<p>содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ;</p> <p>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</p>
--	--

1. Ответственность эксперта

Эксперт несёт ответственность за несоблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 «Принципы проведения историко-культурной экспертизы» Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» согласно действующему законодательству РФ (ст. 307 Уголовного Кодекса РФ) и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

2. Цели и объекты экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включённых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов обладающих признаками объекта культурного наследия на землях, подлежащих воздействию строительных работ (указанных в ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и иных работ на участке, испрашиваемом под проект Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги», на основании представленной документации.

Объект экспертизы: документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 ст. 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на участке, испрашиваемом под проект «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» в Яшкинском городском поселении Яшкинского района Кемеровской области.

3. Отношения с Заказчиком:

Эксперт Пержаков Сергей Николаевич:

- не имеет родственные связи с заказчиком (его должностным лицом или работником) (включая детей, супругов и родителей, полнородных и неполнородных братьев и сестер (племянников и племянниц), двоюродных братьев и сестер, полнородных и неполнородных братьев и сестер родителей заказчика (его должностного лица или работника) (дяди и тети));
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;

- не имеет долговые или иные имущественные обязательства перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговые или иные имущественные обязательства перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований либо решении, вытекающем из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

4. Перечень документов, представленных Заказчиком:

- Научно-технический о проведении обследования (археологической разведки) земельного участка, используемого в рамках проекта «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». (Яшкинское городское поселение Яшкинского района Кемеровской области), на 63 листах (далее – Документация);
- Копия письма Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 15.09.2022 № 02/1892 на 2 листах.

5. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

6. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком. Методика исследования обусловлена объектом и целью экспертизы. Для экспертизы привлечены литературные и иные источники, дополняющие информацию о территории с точки зрения обнаружения объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия. Особое внимание уделялось картографическим материалам, космоснимкам земной поверхности участков землеотвода, материалам полевых и историко-архивных исследований прошлых лет.

В процессе проведения экспертизы выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны и сохранения объектов культурного наследия в части касающейся; представленного заказчиком Отчета в части его соответствия действующему законодательству в сфере охраны и сохранения объектов культурного наследия. Экспертом проведена оценка обоснованности выводов, представленных в Заключении Отчета. Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

Результаты оформлены в виде Акта государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ

7. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Представленный отчет содержит 63 страницы, 3 текстовых приложения и 30 иллюстраций. В отчете отражены результаты историко-культурных исследований территории, испрашиваемой под проведение работ под проект «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» в Яшкинском городском поселении Яшкинского района Кемеровской области. К отчёту прилагаются обзорные карты, схемы и космоснимки масштабов 1:9500000, 1:250000 и 1:7000, показывающие топографические особенности объектов культурного наследия и территорий, относящихся к перспективным зонам в исследуемой местности, также прилагаются

фотоиллюстрации, которые дают полную характеристику местности, испрашиваемой под хозяйственное освоение.

Земельный участок, используемый в рамках проекта «Реконструкция каменной трубы на 3541 км ПК 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» расположен в Яшкинском городском поселении Яшкинского района Кемеровской области.

Ландшафтно-топографическая характеристика района. Яшкинский административный район расположен в северо-западной части Кемеровской области. Занимает площадь 3,5 тыс. кв. км. На востоке он граничит с Яйским районом Кемеровской области, на юге – с Кемеровским районом, на западе с Юргинским районом Кемеровской области, на севере – с Томским районом Томской области. Граница с Юргинским районом проходит по естественному рубежу, вдоль русла р. Томи.

Рельеф. Для территории Яшкинского района характерен волнистый рельеф, изрезанный логами, оврагами и поймами небольших рек. Правый берег р. Томи отличается большой высотой и крутизной, большими по протяженности скальными выходами.

Гидрология. Все естественные водоемы относятся к бассейнам двух рек – р. Томи в нижнем её течении (западная часть района) и р. Яи в верхнем её течении (восточная часть района). Область водораздела проходит по центральной части района и сориентирована по линии север-юг. Притоки р. Томи представлены небольшими речками, как правило, с хорошо разработанными долинами. Наиболее крупные из них – Пача, Писаная, Долгая, Никольская, Тальменка, Гутовка, Сосновка. Бассейн р. Яя представлен многочисленными речками и ручьями, крупнейшими из которых являются сама Яя, Китат и Большая Бородавка.

Почвы. Структура почвенного покрова в районе представлена подзолистыми, дерново-подзолистыми и серыми лесными почвами [Трофимов, 1975]. Они залегают на переотложенных и бедных первичными минералами, промытых суглинистых, глинистых, иногда супесчаных материнских породах озерно-речного и флювиогляциального происхождения.

Климат. Климат района резко-континентальный, с продолжительной холодной зимой и коротким летом. Снежный покров устанавливается в конце октября - начале ноября и сходит в конце апреля. Средняя температура января -19С, в июле +18С. Абсолютный максимум температуры +37С, абсолютный минимум -53С. Среднегодовое количество осадков колеблется от 400 мм в западной части района до 700 мм в восточной его части. В течении всего года господствуют южное и юго-западное направление ветров.

Животный мир. Фауна зверей и птиц, имеющих охотничье значение, в Яшкинском районе достаточно богата, но по разнообразию несколько уступает большинству других районов Кемеровской области. В западной, лесостепной части района, наиболее сильно подвергшейся хозяйственному освоению, из охотничьих животных сохранились те виды, которые легко мирятся с присутствием человека и могут жить в сельскохозяйственном ландшафте. Здесь обычны хорь, горностаи, ласка, заяц-беляк. В небольшом числе встречаются лисица, рысь, лось, косуля. По берегам пойменных рек обитают норка и ондатра – эти два вида акклиматизированы на территории Кемеровской области преднамеренно в 30-е гг. XX в., к числу аборигенных не относятся. Азиатский подвид бобра, ранее обычный для территории района, был полностью уничтожен в конце XIX в. На сегодняшний день в районе обитает европейский подвид бобра, акклиматизация которого ведется с 1960-х годов. Из видов птиц, имеющих охотничье значение, для всей лесостепи обычны перепел и тетерев. На северо-востоке района в большом количестве встречаются колонок, рысь, косуля, белка, заяц-беляк. Очень редки медведь и россомаха. Из охотничьих птиц здесь обычен рябчик.

Численность лося на сегодняшний день многократно ниже возможностей кормовых и защитных угодий района. С глубокой древности и до середины XX в. по территории района проходил миграционный путь этих животных. Из равнинной части Кузнецкой котловины они переходили на возвышенный правый берег р. Томи, где были лучше условия для зимовки. [Скалон, Алибаев, 2004].

Ихтиофауна. Ихтиофауна Яшкинского района одна из самых богатых среди районов Кемеровской области. Она представлена 31 видом рыб, большинство из которых имеют промысловое значение. Основным нерестилищем ценных видов рыб на территории Яшкинского района являются Константиновские курьи на р. Томь [Колосов, Скалон, 2004].

Таким образом, наличие на относительно небольшой территории нескольких ландшафтных зон, развитой системы малых рек, двух крупных проточных водоемов, богатство промыслово-охотничьей фауны делало территорию Яшкинского района привлекательной для обитания человека в древности и средневековье, способствуя развитию комплексных систем жизнеобеспечения. Огромные по протяженности скальные массивы правобережья р. Томи обусловили появление и развитие Нижнетомского очага древнего наскального искусства.

Подводя итог **физико-географической характеристике** района необходимо упомянуть о том, что современная природно-ландшафтная ситуация значительно отличается от таковой в древности. Наибольшие антропогенные изменения природно-ландшафтного характера на территории района связаны с городской застройкой и работой промышленных предприятий и железной дороги. Проведенный анализ физико-географической и геоморфологической характеристики района работ показал, что все объекты по проекту «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» находятся на слабоволнистой территории междуречий на значительном удалении от магистральной реки – Томь.

Степень археологической изученности района определена по археологическим источникам.

Археологическое изучение древностей Яшкинского района имеет довольно продолжительную историю. Со второй половины XVII в. известна Томская писаница.

В 1721-1722 гг. она была обследована участником Первой академической сибирской экспедиции Страленбергом.

В 1735 г. рисунки этой писаницы обследованы Г. Ф. Миллером, И. Г. Гмелиным, Я. Лидендау, С. П. Крашенинниковым, Г. В. Стеллером. В 1771 г. петроглифы Писаной посещены Н. П. Фальком. В XIX в. наскальные рисунки этого памятника изучались Г. С. Спасским, А. Бремом, О. Финшем [Кулемзин, 2004].

В 1950-е гг. северо-западная часть Яшкинского района обследовалась археологами Томского государственного университета. В этот период А.П. Дульзоном был открыт курганный могильник Усть-Сосновка [Дульзон, 1956].

В 1960-е гг. изучением наскальных рисунков Нижнего Притомья занималась экспедиция Кемеровского государственного университета под руководством А. И Мартынова. В этот период были обследованы I-я Новоромановская писаница, Томская и Тутальская писаницы [Окладников, Мартынов, 1972].

В 1979 г. Кемеровский отряд Южно-Сибирской археологической экспедиции Кемеровского государственного университета под руководством В. Н. Добжанского провел разведку в северо-западной части Яшкинского

района по побережью р. Томи на участке Соломатово - Иткара. В ходе этих работ были обнаружены местонахождения Иткара, Соломатово I-VII. К сожалению, датировка и культурная принадлежность этих памятников осталась неопределенной [Добжанский, 1980].

В 1990-1991 гг. крупномасштабные разведочные изыскания в юго- западной части района, по побережью р. Томи проводились экспедицией музея-заповедника «Томская писаница» под руководством И. В. Ковтуна. Были обнаружены поселения эпохи ранней бронзы Писаная I, Новороманово I-II, Пача I-II, Долгая I, Крылово I. Кроме того, были найдены ранее неизвестные памятники древнего наскального искусства – Никольская писаница и писаница «Висящий камень» [Ковтун, 1993, 2001].

Летом 1993 года сотрудники музея-заповедника «Томская Писаница» Е. С. Барина и И. Д. Русакова обнаружили ранее неизвестное местонахождение наскальных изображений, получившее название Вторая Новоромановская писаница.

В 1997 году Ю.В. Шириным, В.М. Кимеевым произведены локальные шурфовки на остатках Соснового острога (в районе современной одноименной деревни в Яшкинском районе).

В 2003 г. в северо-западной части района, на границе с Томской областью, экспедицией Кемеровского государственного университета под руководством А. С. Васютина были проведены исследования курганной группы Шумиха. Полученные материалы позволили датировать могильник эпохой средневековья (начало II тыс. н.э.) и соотнести с басандайской культурой [Васютин, Фомина, Заушенцева, Онищенко, 2003].

В 2005 г. Кузбасской археологической экспедицией Кемеровского государственного университета под руководством В.В. Боброва проводились раскопки поселения эпохи ранней бронзы Новороманово II. В том же году сотрудником музея-заповедника «Томская писаница» П. В. Германом были обнаружены местонахождения поселенческого характера эпохи бронзы Ивановка I, Заимка I, а также памятник русского этапа заселения Сибири Писаная II [Герман, 2006].

В 2007 году А.Г. Марочкиным была проведена пешая разведка в приустьевой зоне малых притоков р. Томи – речек Долгая и Никольская. Основным результатом этих изысканий стало обнаружение ранее неизвестного наскального изображения на Новоромановской писанице, уточнение современного состояния поселения Долгая 1 и Никольской писаницы, а также открытие ранее неизвестного археологического поселенческого памятника эпохи позднего средневековья Усть-Никольская 1. В 2008 году А.Г. Марочкиным впервые методом разведочных раскопок

изучен ранее известный поселенческий памятник Долгая 1. Всего вскрыто 15 м². Были уточнены границы памятника, а также получен представительный комплекс артефактов, культурная и хронологическая атрибуция которого свидетельствует о стратифицированном характере местонахождения [Марочкин, 2009а]. Анализ полученного комплекса позволил создать первую для данного района хроностратиграфическую колонку [Марочкин, 2009б].

В 2009 г. А.Г. Марочкиным проведена разведка, в ходе которой были уточнены месторасположение и культурно-хронологическая атрибуция поселения Долгая 2, а также обнаружен курганный могильник Долгая3, первый в данном районе.

В 2010-2012 гг. Нижнетомским отрядом ИЭЧ СО РАН под руководством А.Г. Марочкина производились раскопки стоянки Долгая 1. Всего изучено более 150 м², при этом получена представительная коллекция артефактов раннего-развитого неолита (изылинский тип), позднего неолита – энеолита (кипринско-ирбинско-новокусовский культурный массив), ранней-начала развитой бронзы (крохалевская культура), начала развитой бронзы (самусьская культура и гребенчато-ямочный тип), поздней бронзы (ирменская культура), переходного времени от эпохи бронзы к эпохе раннего железа (тургайская культура), раннего железа (материалы скифо- сибирского облика), эпохи Средневековья (басандайская и верхнеобская культуры).

В 2012 гг. А.Г. Марочкиным произведена археологическая разведка правобережья на участке р. Крутая – р. Долгая, в ходе которой были выявлены ранее неизвестные курганные могильники Долгая 5, Долгая 6, Долгая 7 (без определенной культурно-хронологической атрибуции) и средневековое городище Долгая 4 [Марочкин, 2013а].

В 2013-2018 гг. Нижнетомским отрядом ИЭЧ СО РАН под руководством А.Г. Марочкина проводятся раскопки поселения Ивановка 1, позволившие получить представительные материалы ранней бронзы (крохалевская культура), начала развитой бронзы (самусьская культура и гребенчато-ямочный тип), финальных периодов раннего железного века (кулайская культура) [Марочкин, 2013б]. На материалах этого памятника обоснована характерность для рассматриваемых районов особого типа памятников периода ранней бронзы – поселенческо-производственных центров [Бобров, Марочкин, 2016].

В 2014 г. коллективом Нижнетомского отряда под руководством А.Г. Марочкина проведена разведка на участке д. Писаная – с. Пача, в результате которой были обнаружены три поселенческих памятника: Синеречка 1, Синеречка 2 и Ивановка 2. На поселении Синеречка 1 заложен рекогносцировочный раскоп площадью 18 м², уточнена

стратиграфия памятника. Получены многочисленные материалы с датировкой в диапазоне ранняя бронза – Средневековье (крохалевская культура, корчажнинская культура, ирменская культура, тургайская культура). На поселении Синеречка 2 заложен рекогносцировочный раскоп площадью 3 м², получены первые данные о стратиграфии памятника. Обнаружены немногочисленные археологические материалы, в первую очередь фрагменты керамической посуды, часть из которых можно датировать временем раннего железа (без культурной атрибуции). На памятнике зафиксированы западины от двух древних жилищ. На поселении Ивановка 2 заложен раскоп площадью 10 м², позволивший получить серию артефактов эпохи ранней бронзы (крохалевская культура) и позднего Средневековья.

В 2015 г. Нижнетомским отрядом ИЭЧ СО РАН под руководством А.Г. Марочкина проведена разведка в районе д. Писаной и Томской писаницы. Обнаружен новый поселенческий памятник Писаная 3. На поселении обнаружены материалы неолита – ранней бронзы и русского времени. В ходе этой же разведки обнаружено поселение Пача-4, давшее материал раннего средневековья [Марочкин, Плац, Конончук, 2015].

В 2016 году этим же коллективом осмотрены долины р. Писаная и р. Сосновка (безрезультатно) и открыты поселения русского времени Бондарева гора-1 (окрестности д. Писаная) и Кулаково-1 (окрестности с. Кулаково) на правом берегу р. Томи.

На момент проведения разведки в Яшкинском районе Кемеровской области было известно 49 ОАН.

Таким образом, территория Яшкинского района изучена крайне неравномерно. Подавляющее большинство известных на момент разведки памятников локализовано в непосредственной близости к береговой линии р. Томь, что в принципе характерно для археологической карты южных районов Нижнего Притомья. Наиболее изученным видом памятников являются писаницы – изданы пять обобщающих монографий, множество статей, разработаны проблемы хронологии, культурной атрибуции, стилистической типологии нижнетомских петроглифов [подробный историографический обзор см.: Ковтун, 2001, 2013, 2014]. Вместе с этим, большинство собственно археологических памятников известно лишь по скудным сборам подъемного материала. Культурно-хронологическая идентификация большинства из них пока остается делом будущего.

Местонахождение исследованного участка.

Участок расположен в Яшкинском городском округе Яшкинского района Кемеровской области, на землях сельскохозяйственного назначения, вне лесничеств. Земельные участки, испрашиваемые по проекту «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» не поставлены на государственный кадастровый учет, сведения о зарегистрированных правах на объект культурного наследия и (или) земельные участки в границах его территории не внесены.

В связи с этим получить сведения из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним и государственного кадастра недвижимости на данные объекты не представляется возможным.

Общая площадь участка, используемых в рамках проекта: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» составляет 1,7 га.

Описание работ 2022 года.

В ходе полевых археологических работ (разведки) было проведено обследование земельного участка, используемого в рамках проекта: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» Яшкинском городском поселении Яшкинского района Кемеровской области, общей площадью 1,7 га.

При проведении разведки выполнено визуальное обследование участка и заложены: 3 шурфа размерами 2 x 2 м.

Фотографии участка (илл. 8-18) представлены точками фотофиксации:

Территория обследования расположена в Яшкинском районе Кемеровской области, в 1,5 км к северо-северо-западу от районного центра пгт Яшкино, на 3541 км участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги.

Площадная часть имеет форму сложной геометрической фигуры со сторонами 100 на 106 м площадью 1,7 га. На площадной части участка заложены 3 шурфа размером 2х2 м.

При проведении археологического обследования (разведки) на участке проектируемых работ рельефные признаки археологических сооружений, а также подъемный материал не обнаружены.

**Таблица № 1. Координаты шурфов на участке
«Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка
Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги».
Система координат WGS 84.**

№ шурфа	Север N	Восток E
1	55° 53' 58.4881"	85° 26' 5.1972"
2	55° 54' 2.6136"	85° 26' 11.6449"
3	55° 54' 4.1329"	85° 26' 10.3776"

**Таблица № 2. Каталог координат точек фотофиксации на участке
«Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка
Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги».
Система координат WGS 84.**

№ точки фотофиксации	N	E
1	N55°53'57,3505"	E85°26'02,1552"
2	N55°53'58,4015"	E85°26'02,0976"
3	N55°53'59,3016"	E85°26'04,7759"
4	N55°54'00,1260"	E85°26'06,1187"
5	N55°54'01,7424"	E85°26'06,6733"
6	N55°54'03,7693"	E85°26'07,9943"
7	N55°54'03,4343"	E85°26'08,7611"
8	N55°54'03,9745"	E85°26'10,4098"
9	N55°54'02,7793"	E85°26'12,0372"
10	N55°54'00,4247"	E85°26'11,4143"
11	N55°53'59,7443"	E85°26'10,3235"
12	N55°53'59,1215"	E85°26'09,2759"
13	N55°53'57,9911"	E85°26'07,0547"
14	N55°53'57,5231"	E85°26'05,4204"

Территория обследования расположена в Яшкинском районе Кемеровской области, в 1,5 км к северо-северо-западу от районного центра пгт Яшкино, на 3541 км участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги.

Участок имеет форму неправильного многоугольника. Основная его часть – подквадратной формы, ориентирована сторонами по направлению линии железной дороги, т.е. с северо-северо-запада на юго-юго-восток (отклонение к западу - 22°). Размеры основной части – 100 м по северной стороне и 106 м по восточной. В юго-западной части участок имеет ответвление, ориентированное к юго-западу (А=243°). Ширина ответвления – 37 м. Длина ответвления по южной стороне составляет 111 м. Общая площадь участка – 1,7 га.

Территорию основной части участка посередине с с северо-северо-запада на юго-юго-восток пересекает насыпь железной дороги. По обе стороны насыпи территория покрыта густым смешанным лесом (пихта, осина, береза). В северной части участка территорию пересекает русло безымянного ручья (правого притока р. Яя), выведенное в трубу под насыпью. Склоны долины ручья пологие. Вдоль насыпи с восточной стороны проходит грунтовая дорога, плавно поднимающаяся к югу относительно насыпи. Юго-восточное ответвление участка в своем основании густо залесено. Центральную его часть пересекает лесополоса шириной не более 20 м. Далее к западу от лесополосы – открытое место, покрытое травянистой растительностью. Вдоль юго-восточного края ответвления проходит автодорога

«Яшкино-Тайга». Юго-восточная граница участка («торец» ответвления) совпадает с западным краем насыпи автомобильной дороги.

ШУРФ № 1 (Документация, рис. 19-22) Шурф размером 2,0х2,0 м, заложен в юго-западной части участка обследования, с западной стороны железной дороги, в 96 м от железнодорожной насыпи, в 40 м от автодороги Яшкино-Тайга, в 5 м от лесополосы. Шурф ориентирован по основным сторонам света.

Характеристика дневной поверхности: покрыта густой травянистой растительностью.

Стратиграфия шурфа:

Северная стенка:

Слой 1. Дерн. Мощность – 0,05 м.

Слой 2. Рыхлый темно-серый гумусированный супесчаный слой. Мощность – 0,4 м.

Слой 3. Плотный коричневый суглинистый слой. Пройденная мощность - 0,75 м.

Дальнейшая проходка шурфа была остановлена по причине достижения водоносного горизонта.

Глубина шурфа – 1,2 м.

Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. По завершении работ шурф рекультивирован.

ШУРФ № 2 (Документация, рис. 23-26) Шурф размером 2,0х2,0 м, заложен в восточной части участка обследования, с восточной стороны железной дороги, в 40 м от железнодорожной насыпи, на южном склоне долины безымянного ручья (притока р. Яя).

Шурф ориентирован по основным сторонам света.

Характеристика дневной поверхности: покрыта густой травянистой растительностью.

Стратиграфия шурфа:

Западная стенка:

Слой 1. Дерн. Мощность – 0,08 м.

Слой 2. Рыхлый темно-серый гумусированный супесчаный слой. Мощность – 0,13 м.

Слой 3. Плотный светло-серый супесчаный слой. Мощность - 0,3 м.

Слой 4. Плотный коричневый суглинистый слой. Пройденная мощность - 0,35 м.

Дальнейшая проходка шурфа была остановлена по причине достижения водоносного горизонта.

Глубина шурфа – 0,86 м.

Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. По завершении работ шурф рекультивирован.

ШУРФ № 3 (Документация, рис. 27-30) Шурф размером 2,0х2,0 м, заложен в северо-восточной части участка обследования, с восточной стороны железной дороги, в 35 м от железнодорожной насыпи, на северном склоне долины безымянного ручья (притока р. Яя), в 52 м к северу от шурфа 2.

Шурф ориентирован по основным сторонам света.

Характеристика дневной поверхности: покрыта густой травянистой растительностью.

Стратиграфия шурфа:

Восточная стенка:

Слой 1. Дерн. Мощность – 0,1 м.

Слой 2. Рыхлый темно-серый гумусированный супесчаный слой. Мощность – 0,1 м.

Слой 3. Плотный светло-серый супесчаный слой. Мощность - 0,25 м.

Слой 4. Плотный коричневый суглинистый слой. Пройденная мощность - 0,35 м.

Дальнейшая проходка шурфа была остановлена по причине достижения водоносного горизонта.

Глубина шурфа – 0,8 м.

Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. По завершении работ шурф рекультивирован.

В ходе натурного обследования земель, испрашиваемых в рамках проекта: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги», признаков наличия объектов археологического наследия не

выявлено. Подъёмный материал не обнаружен. При визуальном осмотре и в процессе шурфовки выраженных в рельефе остатков археологических сооружений, признаков наличия культурного слоя и археологических предметов обнаружено не было.

8. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Добжанский В.Н. Отчет об археологической разведке в Яшкинском районе Кемеровской области в 1979 г. (Открытый лист №348). Кемерово, 1980 // Архив музея «Археология, этнография и экология Южной Сибири», № 579.
2. Кимеев В.М. Отчет о научно-исследовательской работе Кузбасской археолого-этнографической экспедиции в 1999 г. Кемерово, 1999 // Архив экомuzeя-заповедника «Тюльберский городок», № 952.
3. Марочкин А.Г. Отчет о проведении археологической разведки в Промышленновском и Яшкинском районах Кемеровской области в 2008 году (открытый лист № 502). Кемерово, 2009а // Архив Лаборатории археологии Института экологии человека СО РАН.
4. Марочкин А.Г. Отчет о проведении археологической разведки в Промышленновском и Яшкинском районах Кемеровской области в 2009 году (открытый лист № 51362). Кемерово, 2009в // Архив Лаборатории археологии Института экологии человека СО РАН.
5. Марочкин А.Г. Отчет о раскопках поселения Ивановка-1 в Яшкинском районе Кемеровской области в 2014 году (открытый лист №833) // Архив Лаборатории археологии Института экологии человека СО РАН.
6. Марочкин А.Г. Отчет о раскопках поселения Долгая-2 в Яшкинском районе Кемеровской области в 2014 году (открытый лист №833) // Архив Лаборатории археологии Института экологии человека СО РАН.
7. Марочкин А.Г. Отчет о проведении археологической разведки в Яшкинском районе Кемеровской области в 2015 году (открытый лист №843) // Архив Лаборатории археологии Института экологии человека СО РАН.
8. Марочкин А.Г. Отчет о проведении археологической разведки в Яшкинском районе Кемеровской области в 2016 году (открытый лист №1206) // Архив Лаборатории археологии Института экологии человека СО РАН.
9. Баштанник С.В., Жаронкин В.Н., Симонов Д.А., Соколов П.Г., Ширин Ю.В.,
10. Фрибус А.В. Результаты археологических разведок по мониторингу состояния, сохранности и использования объектов археологического наследия Кемеровской области // Историко-культурное наследие Кузбасса (актуальные проблемы изучения и охраны памятников археологии). Кемерово, 2011. Вып. III. С. 5 – 41.
11. Бобров В. В., Добжанский В. Н. Работы Кузбасского отряда Южносибирской экспедиции // АО 1978 года. М.: Наука, 1979. С. 190 – 191.
12. Васютин А. С., Защинцена А. В., Онищенко С. С., Фомина Н. А. Культурно-хронологические особенности курганного могильника Шумиха на нижней Томи в связи с этнокультурной ситуацией на юге Западной Сибири начала II тыс. н.э. // Труды кузбасской комплексной экспедиции. Том I. Кемерово, 2004. С. 393 – 424.
13. Кулемзин А. М., Бородкин Ю. М. Археологические памятники Кемеровской области. Кемерово, 1989. 158 с.
14. Ковтун И. В. Петроглифы Висящего Камня и хронология томских писаниц. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1993. 140 с.
15. Ковтун И. В. Изобразительные традиции эпохи бронзы Центральной и Северо-Западной Азии. Новосибирск: Изд-во ИАЭт СО РАН, 2001. 184 с.
16. Куминова А.В. Растительность Кемеровской области (ботанико-географическое районирование)/ Под ред. В.В. Ревердатто. – Новосибирск, 1949. – 165 с.
17. Окладников А. П., Мартынов А. И. Сокровища томских писаниц. М.:Искусство, 1972. 255 с.

9. Обоснования выводов экспертизы

Изученная документация и привлеченные источники содержат полноценные сведения об испрашиваемом земельном участке и исчерпывающую информацию, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

В полевой сезон 2022 г, под руководством А.А. Ткачёва, на основании открытого листа № 2598-2022 от 20.09.2022 г. проводилась археологическая разведка в Яшкинском городском поселении Яшкинского района Кемеровской области по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги».

В ходе проведения полевых археологических исследований (разведки) было выполнено обследование земельного участка общей площадью 1,7 га используемого в рамках проекта: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». Было проведено визуальное обследование участка, в ходе проведения разведки на участке были заложены 3 археологических шурфа размерами 2 x 2 м общей площадью 12 кв. м.

Авторы документации констатируют, что в результате выполненных изыскательских археологических работ (разведки) на участках, испрашиваемых под объект строительства «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» в Яшкинском городском поселении Яшкинского района Кемеровской области, предмет охраны не установлен: отсутствуют признаки культурного слоя и археологических сооружений.

10. Вывод экспертизы

На земельных участках, испрашиваемых под объект строительства «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» в Яшкинском городском поселении Яшкинского района Кемеровской области, объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, охранные и защитные зоны объектов культурного наследия **отсутствуют**.

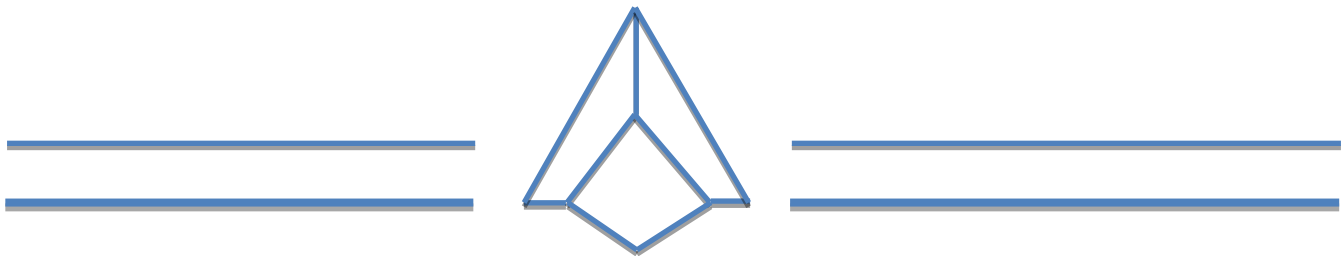
На земельных участках, испрашиваемых под объект строительства «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» в Яшкинском городском поселении Яшкинского района Кемеровской области, **возможно (положительное заключение)** проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на строго отведенном по проекту участке.

Перечень приложений к заключению экспертизы:



- Научно-технический о проведении обследования (археологической разведки) земельного участка, используемого в рамках проекта «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». (Яшкинское городское поселение Яшкинского района Кемеровской области), на 63 листах.

Дата оформления Акта экспертизы: 17 декабря 2022 г.

Эксперт



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ПАЛЕОПОИСК»

УТВЕРЖДАЮ
Директор ООО «Палеопоиск»

П.О. Шеварев
« » 2022г.


НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

о проведении обследования (археологической разведки) земельного участка,
используемого в рамках проекта «Реконструкция каменной трубы на 3541 км ПК
4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». (Яшкинское
городское поселение Яшкинского района Кемеровской области)

(по открытому листу № 2598-2022 от 20.09.2022 г.)

Новосибирск – 2022

АННОТАЦИЯ

Отчет: текст 26 с., 1 том, 30 рис., 21 источник, 3 прил.

КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ЯШКИНСКОЕ ГОРОДСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ, РЕКОНСТРУКЦИЯ КАМЕННОЙ ТРУБЫ НА 3541 КМ ПК 4 УЧАСТКА НОВОСИБИРСК-ТАЙГА ЗАПАДНОСИБИРСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ, АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА.

В полевой сезон 2022 г, под руководством А.А. Ткачёва, на основании открытого листа № № 2598-2022 от 20.09.2022 г.. проводилась археологическая разведка в Яшкинском городском поселении Яшкинского района Кемеровской области по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км ПК 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги».

Работы проводились на основании: Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73 ФЗ), «Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569), письма Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса 15.09.2022 № 02/1892, договора, заключенного между ООО «Палеопоиск» и ООО «НИПИИ ЭТ «ЭНЕРГОТРАНСПРОЕКТ» на осуществление археологического обследования территории, используемой в рамках проекта: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км ПК 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» в Яшкинском городском поселении Яшкинского района Кемеровской области.

Объект исследования – земельный участок, используемый в рамках проекта: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км ПК 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги».

Цель работ – определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ.

В ходе проведения полевых археологических исследований (разведки) было выполнено обследование площадного земельного участка общей площадью 1,7 га, используемого в рамках проекта: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км ПК 4 участка Новосибирск-

Тайга Западно-Сибирской железной дороги». Было проведено визуальное обследование участка, в ходе проведения разведки на участке были заложены 3 археологических шурфа размерами 2 x 2 м общей площадью 12 кв. м.

В результате проведенной археологической разведки на обследованном земельном участке общей площадью 1,7 га, используемом в рамках проекта: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» в Яшкинском городском поселении Яшкинского района Кемеровской области, установлено отсутствие объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия.

Отчет выполнен в соответствии с «Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32) и ГОСТ 7.32-2001 «Отчет о научно-исследовательской работе».

ОГЛАВЛЕНИЕ

АННОТАЦИЯ.....	2
ОГЛАВЛЕНИЕ	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ.	6
ГЛАВА 1. Общая характеристика района работ	7
1.1. Краткий обзор физико-географических и геоморфологических условий района исследований	7
1.2. Краткая история исследования памятников археологии.....	9
ГЛАВА 2. Полевые археологические работы (разведки).....	13
2.1. Методика полевых работ	13
2.2. Документация на земельный участок, представленная заказчиком для проведения работ	15
2.2.1. Представленная заказчиком документация	15
2.2.2. Сведения об участке.....	175
2.2.3. Исходные данные о наличии объектов культурного наследия	15
2.3. Полевые археологические работы.....	16
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	20
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	21
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	23
СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ.....	24
АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ.....	25
ПРИЛОЖЕНИЯ	58

ВВЕДЕНИЕ

В полевой сезон 2022 г, под руководством А.А. Ткачёва, на основании открытого листа № 2598-2022 от 20.09.2022 г. (приложение 4). проводилась археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» в Яшкинском городском поселении Яшкинского района Кемеровской области. Общая площадь 1,7 га.

Цель работ: определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, землях лесного фонда или в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ.

Задачи исследования:

ознакомление с архивно-библиографическими и музейными материалами, касающимися объектов археологического наследия и территории, на которой планируется проведение археологической разведки;

составление краткого обзора физико-географических и геоморфологических условий района предстоящей археологической разведки;

визуальное обследование участка с целью поиска и фиксации остатков археологических сооружений, подъемного материала и обнажений культурного слоя;

закладка разведочных шурфов с целью выявления признаков археологических объектов (или установления факта их отсутствия), а в случае их выявления – для определения границ выявленных объектов археологического наследия;

фотофиксация всех этапов полевых работ.

В ходе проведения полевых археологических исследований (разведки) было выполнено обследование земельного участка общей площадью 1,7 га, используемого в рамках проекта: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». Было проведено визуальное обследование участка, в ходе проведения разведки на участке были заложены 3 археологических шурфа размерами 2 х 2 м общей площадью 12 кв. м.

В результате проведенной археологической разведки на земельном участке, используемом в рамках проекта: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» в Яшкинском городском поселении Яшкинского района Кемеровской области, общей площадью 1,7 га установлено отсутствие объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия.

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ.

Археологическая разведка проводилась под руководством держателя открытого листа старшего научного сотрудника ООО «Палеопоиск» Ткачёва А.А.

В выполнении полевых археологических работ и составлении отчета принимали участие: старший научный сотрудник ООО «Палеопоиск» Ткачёв А.А. (руководство проведением полевых работ, обследование участка, определение мест закладки шурфов, фотофиксация, описание стратиграфии, текст отчета);

научный сотрудник ООО «Палеопоиск» Р. А. Першин (полевые работы, текст отчета, альбом иллюстраций);

научный сотрудник ООО «Палеопоиск» И. С. Киселев (текст отчета, альбом иллюстраций).

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА РАБОТ

1.1. КРАТКИЙ ОБЗОР ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ И ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЙОНА ИССЛЕДОВАНИЙ

Земельный участок, используемый в рамках проекта «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» расположен в Яшкинском городском поселении Яшкинского района Кемеровской области (рис. 1-5).

Ландшафтно-топографическая характеристика района. Яшкинский административный район расположен в северо-западной части Кемеровской области [Рис. 1]. Занимает площадь 3,5 тыс. кв. км. На востоке он граничит с Яйским районом Кемеровской области, на юге – с Кемеровским районом, на западе с Юргинским районом Кемеровской области, на севере – с Томским районом Томской области. Граница с Юргинским районом проходит по естественному рубежу, вдоль русла р. Томь.

Рельеф. Для территории Яшкинского района характерен волнистый рельеф, изрезанный логами, оврагами и поймами небольших рек. Правый берег р. Томи отличается большой высотой и крутизной, большими по протяженности скальными выходами.

Гидрология. Все естественные водоемы относятся к бассейнам двух рек – р. Томи в нижнем её течении (западная часть района) и р. Яи в верхнем её течении (восточная часть района). Область водораздела проходит по центральной части района и сориентирована по линии север-юг. Притоки р. Томи представлены небольшими речками, как правило, с хорошо разработанными долинами. Наиболее крупные из них – Пача, Писаная, Долгая, Никольская, Тальменка, Гутовка, Сосновка. Бассейн р. Яя представлен многочисленными речками и ручьями, крупнейшими из которых являются сама Яя, Китат и Большая Бородавка.

Почвы. Структура почвенного покрова в районе представлена подзолистыми, дерново-подзолистыми и серыми лесными почвами [Трофимов, 1975]. Они залегают на переотложенных и бедных первичными минералами, промытых суглинистых, глинистых, иногда супесчаных материнских породах озерно- речного и флювиогляциального происхождения.

Климат. Климат района резко-континентальный, с продолжительной холодной зимой и коротким летом. Снежный покров устанавливается в конце октября - начале ноября и сходит в конце апреля. Средняя температура января -19С, в июле +18С. Абсолютный максимум температуры +37С, абсолютный

минимум -53С. Среднегодовое количество осадков колеблется от 400 мм в западной части района до 700 мм в восточной его части. В течении всего года господствуют южное и юго-западное направление ветров.

Животный мир. Фауна зверей и птиц, имеющих охотничье значение, в Яшкинском районе достаточно богата, но по разнообразию несколько уступает большинству других районов Кемеровской области. В западной, лесостепной части района, наиболее сильно подвергшейся хозяйственному освоению, из охотничьих животных сохранились те виды, которые легко мирятся с присутствием человека и могут жить в сельскохозяйственном ландшафте. Здесь обычны хорь, горноста́й, ласка, заяц-беляк. В небольшом числе встречаются лисица, рысь, лось, косуля. По берегам пойменных рек обитают норка и ондатра – эти два вида акклиматизированы на территории Кемеровской области преднамеренно в 30-е гг. XX в., к числу аборигенных не относятся. Азиатский подвид бобра, ранее обычный для территории района, был полностью уничтожен в конце XIX в. На сегодняшний день в районе обитает европейский подвид бобра, акклиматизация которого ведется с 1960-х годов. Из видов птиц, имеющих охотничье значение, для всей лесостепи обычны перепел и тетерев. На северо-востоке района в большом количестве встречаются колонок, рысь, косуля, белка, заяц-беляк. Очень редки медведь и росомаха. Из охотничьих птиц здесь обычен рябчик.

Численность лося на сегодняшний день многократно ниже возможностей кормовых и защитных угодий района. С глубокой древности и до середины XX в. по территории района проходил миграционный путь этих животных. Из равнинной части Кузнецкой котловины они переходили на возвышенный правый берег р. Томи, где были лучше условия для зимовки. [Скалон, Алибаев, 2004].

Ихтиофауна. Ихтиофауна Яшкинского района одна из самых богатых среди районов Кемеровской области. Она представлена 31 видом рыб, большинство из которых имеют промысловое значение. Основным нерестилищем ценных видов рыб на территории Яшкинского района являются Константиновские курьи на р. Томь [Колосов, Скалон, 2004].

Таким образом, наличие на относительно небольшой территории нескольких ландшафтных зон, развитой системы малых рек, двух крупных проточных водоемов, богатство промыслово-охотничьей фауны делало территорию Яшкинского района привлекательной для обитания человека в древности и средневековье, способствуя развитию комплексных систем жизнеобеспечения. Огромные по протяженности скальные массивы правобережья р. Томи обусловили появление и развитие Нижнетомского очага древнего наскального искусства.

Подводя итог физико-географической характеристике района необходимо упомянуть о том, что современная природно-ландшафтная ситуация значительно отличается от таковой в древности. Наибольшие антропогенные изменения природно-ландшафтного характера на территории района связаны с городской застройкой и работой промышленных предприятий

и железной дороги. Проведенный анализ физико-географической и геоморфологической характеристики района работ показал, что все объекты по проекту «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» находятся на слабоволнистой территории междуречий на значительном удалении от магистральной реки – Томь.

1.2. КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАМЯТНИКОВ АРХЕОЛОГИИ

Археологическое изучение древностей Яшкинского района имеет довольно продолжительную историю. Со второй половины XVII в. известна Томская писаница. В 1721-1722 гг. она была обследована участником Первой академической сибирской экспедиции Страленбергом. В 1735 г. рисунки этой писаницы обследованы Г. Ф. Миллером, И. Г. Гмелиным, Я. Лидендау, С. П. Крашенинниковым, Г. В. Стеллером. В 1771 г. петроглифы Писаной посещены Н. П. Фальком. В XIX в. наскальные рисунки этого памятника изучались Г. С. Спасским, А. Бремом, О. Финшем [Кулемзин, 2004].

В 1950-е гг. северо-западная часть Яшкинского района обследовалась археологами Томского государственного университета. В этот период А.П. Дульзоном был открыт курганный могильник Усть-Сосновка [Дульзон, 1956].

В 1960-е гг. изучением наскальных рисунков Нижнего Притомья занималась экспедиция Кемеровского государственного университета под руководством А. И. Мартынова. В этот период были обследованы I-я Новоромановская писаница, Томская и Тутальская писаницы [Окладников, Мартынов, 1972].

В 1979 г. Кемеровский отряд Южно-Сибирской археологической экспедиции Кемеровского государственного университета под руководством В. Н. Добжанского провел разведку в северо-западной части Яшкинского

района по побережью р. Томи на участке Соломатово - Иткара. В ходе этих работ были обнаружены местонахождения Иткара, Соломатово I-VII. К сожалению, датировка и культурная принадлежность этих памятников осталась неопределенной [Добжанский, 1980].

В 1990-1991 гг. крупномасштабные разведочные изыскания в юго-западной части района, по побережью р. Томи проводились экспедицией музея-заповедника «Томская писаница» под руководством И. В. Ковтуна. Были обнаружены поселения эпохи ранней бронзы Писаная I, Новороманово I-II, Пача I-II, Долгая I, Крылово I. Кроме того, были найдены ранее неизвестные памятники древнего наскального искусства – Никольская писаница и писаница «Висящий камень» [Ковтун, 1993, 2001]. Летом 1993 года сотрудники музея-заповедника «Томская Писаница» Е. С. Барина и И. Д. Русакова обнаружили ранее неизвестное местонахождение наскальных изображений, получившее название Вторая Новоромановская писаница.

В 1997 году Ю.В. Шириним, В.М. Кимеевым произведены локальные шурфовки на остатках Соснового острога (в районе современной одноименной деревни в Яшкинском районе).

В 2003 г. в северо-западной части района, на границе с Томской областью, экспедицией Кемеровского государственного университета под руководством А. С. Васютина были проведены исследования курганной группы Шумиха. Полученные материалы позволили датировать могильник эпохой средневековья (начало II тыс. н.э.) и соотнести с басандайской культурой [Васютин, Фомина, Заушенцева, Онищенко, 2003].

В 2005 г. Кузбасской археологической экспедицией Кемеровского государственного университета под руководством В.В. Боброва проводились раскопки поселения эпохи ранней бронзы Новороманово II. В том же году сотрудником музея-заповедника «Томская писаница» П. В. Германом были обнаружены местонахождения поселенческого характера эпохи бронзы Ивановка I, Заимка I, а также памятник русского этапа заселения Сибири Писаная II [Герман, 2006].

В 2007 году А.Г. Марочкиным была проведена пешая разведка в приустьевой зоне малых притоков р. Томи – рек Долгая и Никольская. Основным результатом этих изысканий стало обнаружение ранее неизвестного наскального изображения на Новоромановской писанице, уточнение современного состояния поселения Долгая 1 и Никольской писаницы, а также открытие ранее неизвестного археологического поселенческого памятника эпохи позднего средневековья Усть-Никольская 1. В 2008 году А.Г. Марочкиным впервые методом разведочных раскопок

изучен ранее известный поселенческий памятник Долгая 1. Всего вскрыто 15 м². Были уточнены границы памятника, а также получен представительный комплекс артефактов, культурная и хронологическая атрибуция которого свидетельствует о стратифицированном характере местонахождения [Марочкин, 2009а]. Анализ полученного комплекса позволил создать первую для данного района хроностратиграфическую колонку [Марочкин, 2009б].

В 2009 г. А.Г. Марочкиным проведена разведка, в ходе которой были уточнены месторасположение и культурно-хронологическая атрибуция поселения Долгая 2, а также обнаружен курганный могильник Долгая 3, первый в данном районе.

В 2010-2012 гг. Нижнетомским отрядом ИЭЧ СО РАН под руководством А.Г. Марочкина производились раскопки стоянки Долгая 1. Всего изучено более 150 м², при этом получена представительная коллекция артефактов раннего-развитого неолита (изылинский тип), позднего неолита – энеолита (кипринско-ирбинско-новокусовский культурный массив), ранней-начала развитой бронзы (крохалевская культура), начала развитой бронзы (самусьская культура и гребенчато-ямочный тип), поздней бронзы (ирменская культура), переходного времени от эпохи бронзы к эпохе раннего железа (тургайская культура), раннего железа (материалы скифо- сибирского облика), эпохи Средневековья (басандайская и верхнеобская культуры).

В 2012 г. А.Г. Марочкиным произведена археологическая разведка правобережья на участке р. Крутая – р. Долгая, в ходе которой были выявлены ранее неизвестные курганные могильники Долгая 5, Долгая 6, Долгая 7 (без определенной культурно-хронологической атрибуции) и средневековое городище Долгая 4 [Марочкин, 2013а].

В 2013-2018 гг. Нижнетомским отрядом ИЭЧ СО РАН под руководством А.Г. Марочкина проводятся раскопки поселения Ивановка 1, позволившие получить представительные материалы ранней бронзы (крохалевская культура), начала развитой бронзы (самусьская культура и гребенчато-ямочный тип), финальных периодов раннего железного века (кулайская культура) [Марочкин, 2013б]. На материалах этого памятника обоснована характерность для рассматриваемых районов особого типа памятников периода ранней бронзы – поселенческо-производственных центров [Бобров, Марочкин, 2016].

В 2014 г. коллективом Нижнетомского отряда под руководством А.Г. Марочкина проведена разведка на участке д. Писаная – с. Пача, в результате которой были обнаружены три поселенческих памятника: Синеречка 1, Синеречка 2 и Ивановка 2. На поселении Синеречка 1 заложен рекогносцировочный раскоп площадью 18 м², уточнена стратиграфия памятника. Получены многочисленные материалы с датировкой в диапазоне ранняя бронза – Средневековье (крохалевская культура, корчажкинская культура, ирменская культура, тургайская культура). На поселении Синеречка 2 заложен рекогносцировочный раскоп площадью 3 м², получены первые данные о стратиграфии памятника. Обнаружены немногочисленные археологические материалы, в первую очередь фрагменты керамической посуды, часть из которых можно датировать временем раннего железа (без культурной атрибуции). На памятнике зафиксированы западины от двух древних жилищ. На поселении Ивановка 2 заложен раскоп площадью 10 м², позволивший получить серию артефактов эпохи ранней бронзы (крохалевская культура) и позднего Средневековья.

В 2015 г. Нижнетомским отрядом ИЭЧ СО РАН под руководством А.Г. Марочкина проведена разведка в районе д. Писаной и Томской писаницы. Обнаружен новый поселенческий памятник Писаная 3. На поселении обнаружены материалы неолита – ранней бронзы и русского времени. В ходе этой же разведки обнаружено поселение Пача-4, давшее материал раннего средневековья [Марочкин, Плац, Конончук, 2015].

В 2016 году этим же коллективом осмотрены долины р. Писаная и р. Сосновка (безрезультатно) и открыты поселения русского времени Бондарева гора-1 (окрестности д. Писаная) и Кулаково-1 (окрестности с. Кулаково) на правом берегу р. Томи.

Таким образом, на момент проведения разведки в Яшкинском районе Кемеровской области было известно 49 ОАН.

Таким образом, территория Яшкинского района изучена крайне неравномерно. Подавляющее большинство известных на момент разведки памятников локализовано в непосредственной близости к береговой линии р. Томь, что в принципе характерно для археологической карты южных районов Нижнего Притомья. Наиболее изученным видом памятников являются писаницы – изданы пять обобщающих монографий, множество

статей, разработаны проблемы хронологии, культурной атрибуции, стилистической типологии нижнетомских петроглифов [подробный историографический обзор см.: Ковтун, 2001, 2013, 2014]. Вместе с этим, большинство собственно археологических памятников известно лишь по скудным сборам подъемного материала. Культурно- хронологическая идентификация большинства из них пока остается делом будущего.

Учитывая существенную отдалённость района разведки от долины р. Томь, ближайшие ОАН удалены от участка работ на расстояния свыше 20 км.

Ближайшими известными археологическими памятниками от обследуемого объекта являются: Соломатово IV, Соломатово VI из соломатовской группы памятников (к востоку на расстоянии 25 км), Долгая VI, Долгая VII (порядка 24 км к юго-западу).

Территория испрашиваемого земельного участка ранее не обследовалась. Согласно данным Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса, имеющих статус памятников археологии, на территории, отводимой под объект, не значится.

ГЛАВА 2. ПОЛЕВЫЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ (РАЗВЕДКИ)

2.1. МЕТОДИКА ПОЛЕВЫХ РАБОТ

Разведка проводилась в соответствии с требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утвержденного постановлением Бюро отделения историко-филологических наук Российской Академии наук от 20 июня 2018 г. № 32;

В ходе работ было задействовано и использовано оборудование:

- GPS навигаторы Garming 64 и Garming 66 st;
- ноутбук;
- электростанция;
- цифровая фототехника, CanonEOS 2000 D и 80D;
- масштабные рейки 2-х и 5-ти метровые;

Работы проводились по Открытому листу 2598-2022 от 20.09.2022 г. (приложение 3), выданному Министерством культуры Российской Федерации Ткачёву Александру Александровичу, в соответствии с техническим заданием, представленной Заказчиком проектной документацией по отводу земель, методикой проведения полевых археологических работ.

В ходе проведенных исследований выполнен следующий комплекс работ:

- предварительное ознакомление с литературными и графическими материалами, научными отчётами и материалами работ предшествующих археологических экспедиций в районе исследования; нанесение на карты выявленных ОКН по Яшкинскому городскому поселению Кемеровской области, по данным сайта Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса (<http://okn-kuzbass.ru/>)
- изучение створа участка на основании представленного заказчиком работ в виде KML файлов с наложением его на спутниковую карту с применением программ Google Earth Pro и SASPlanet с целью определения наиболее перспективных/малоперспективных участков местности;
- натурное обследование территории визуальным методом с осмотром на наличие подъемного археологического материала, присутствие западин, древних конструкций, съемкой географических координат мест шурфовки, с последующим нанесением на карту;
- выбор участков для закладки археологических шурфов осуществлялся согласно принципам и подходам к археологической оценке местности отдельно на каждом участке. Шурфы закладывались в пределах створа участка на всех возможных перспективных участках местности. Точка закладки шурфа определялась с помощью GPS навигатора, путём «отстаивания» на месте в течение 5-ти минут; регистрация мест закладки шурфов

производилась путем проведения 2 – 3 сеансов связи GPS приемника Garmin с фиксацией усредненного показателя съемки;

- особое внимание уделялось берегам водотоков, включая временные.

С целью обеспечения сохранности выявленных объектов историко-культурного наследия, находящихся в непосредственной близости створа участка, проведено изучение всей имеющейся информации о маршрутах. На предварительном этапе работ, после камеральных архивно-библиографических исследований, включавших в себя ознакомление с литературными и графическими материалами, научными отчётами работ предшествующих археологических экспедиций в районе исследования, а также изучения карт и космоснимков, информация о расположении выявленных ОКН и перспективных для поиска ОКН участках, передана Заказчику в качестве предварительного отчёта.

Итогом полевых работ и камеральной обработки полученных данных является настоящий научно-технический отчет.

2.2. ДОКУМЕНТАЦИЯ НА ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК, ПРЕДСТАВЛЕННАЯ ЗАКАЗЧИКОМ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

2.2.1. ПРЕДСТАВЛЕННАЯ ЗАКАЗЧИКОМ ДОКУМЕНТАЦИЯ

Для проведения археологической разведки на земельном участке, используемом в рамках проекта: 1,7 га. Заказчиком – ООО «НИПИИ ЭТ «ЭНЕРГОТР АНСПРОЕКТ» была представлена следующая документация:

1. Копия письма Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 15.09.2022 № 02/1892 (приложение 1).
2. Каталог координат точек координатной привязки участка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» (приложение 2).
3. Письмо ООО «НИПИИ ЭТ «ЭНЕРГОТР АНСПРОЕКТ» от 29.11.2022 г. О проведении ГИКЭ (приложение 3).

2.2.2. СВЕДЕНИЯ ОБ УЧАСТКЕ

Участок расположен в Яшкинском городском округе Яшкинского района Кемеровской области, на землях сельскохозяйственного назначения, вне лесничеств. Земельные участки, испрашиваемые по проекту «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» не поставлены на государственный кадастровый учет, сведения о зарегистрированных правах на объект культурного наследия и (или) земельные участки в границах его территории не внесены. В связи с этим получить сведения из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним и государственного кадастра недвижимости на данные объекты не представляется возможным.

Общая площадь участка, используемых в рамках проекта: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» составляет 1,7 га.

Схемы границ земельного участка представлены на илл. 2-5; координаты точек координатной привязки – в приложении 2, расположение Участка на кадастровом плане территории приведено на илл. 4.

2.2.3. ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ О НАЛИЧИИ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

В соответствии с письмом Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса 15.09.2022 № 02/1892 «Об объектах культурного наследия» на территории

земельного участка, отводимого под объект «Реконструкция смешанной трубы на 210 км пк 5 участка Юрга - Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (согласно предоставленной схеме) объектов культурного наследия (в том числе включённых в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации), выявленных объектов культурного наследия на территории участка нет. Информацией об отсутствии объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории участка Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса (приложение 1).

2.3. ПОЛЕВЫЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ

В ходе полевых археологических работ (разведки) было проведено обследование земельного участка, используемого в рамках проекта: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» Яшкинском городском поселении Яшкинского района Кемеровской области, общей площадью 1,7 га.

При проведении разведки выполнено визуальное обследование участка и заложены: 3 шурфа размерами 2 x 2 м.

Фотографии участка (илл. 8-18) представлены точками фотофиксации:

Территория обследования расположена в Яшкинском районе Кемеровской области, в 1,5 км к северо-северо-западу от районного центра пгт Яшкино, на 3541 км участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги.

Площадная часть имеет форму сложной геометрической фигуры со сторонами 100 на 106 м площадью 1,7 га. На площадной части участка заложены 3 шурфа размером 2x2 м.

При проведении археологического обследования (разведки) на участке проектируемых работ рельефные признаки археологических сооружений, а также подъемный материал не обнаружены.

Таблица № 1. Координаты шурфов на участке «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги».

Система координат WGS 84.

№ шурфа	Север N	Восток E
1	55° 53' 58.4881"	85° 26' 5.1972"
2	55° 54' 2.6136"	85° 26' 11.6449"
3	55° 54' 4.1329"	85° 26' 10.3776"

Таблица № 2. Каталог координат точек фотофиксации на участке «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». Система координат WGS 84.

№ точки фотофиксации	N	E
1	N55°53'57,3505"	E85°26'02,1552"

2	N55°53'58,4015"	E85°26'02,0976"
3	N55°53'59,3016"	E85°26'04,7759"
4	N55°54'00,1260"	E85°26'06,1187"
5	N55°54'01,7424"	E85°26'06,6733"
6	N55°54'03,7693"	E85°26'07,9943"
7	N55°54'03,4343"	E85°26'08,7611"
8	N55°54'03,9745"	E85°26'10,4098"
9	N55°54'02,7793"	E85°26'12,0372"
10	N55°54'00,4247"	E85°26'11,4143"
11	N55°53'59,7443"	E85°26'10,3235"
12	N55°53'59,1215"	E85°26'09,2759"
13	N55°53'57,9911"	E85°26'07,0547"
14	N55°53'57,5231"	E85°26'05,4204"

Территория обследования расположена в Яшкинском районе Кемеровской области, в 1,5 км к северо-северо-западу от районного центра пгт Яшкино, на 3541 км участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги.

Участок имеет форму неправильного многоугольника. Основная его часть – подквадратной формы, ориентирована сторонами по направлению линии железной дороги, т.е. с северо-северо-запада на юго-юго-восток (отклонение к западу - 22°). Размеры основной части – 100 м по северной стороне и 106 м по восточной. В юго-западной части участок имеет ответвление, ориентированное к юго-западу ($A=243^\circ$). Ширина ответвления – 37 м. Длина ответвления по южной стороне составляет 111 м. Общая площадь участка – 1,7 га.

Территорию основной части участка посередине с с северо-северо-запада на юго-юго-восток пересекает насыпь железной дороги. По обе стороны насыпи территория покрыта густым смешанным лесом (пихта, осина, береза). В северной части участка территорию пересекает русло безымянного ручья (правого притока р. Яя), выведенное в трубу под насыпью. Склоны долины ручья пологие. Вдоль насыпи с восточной стороны проходит грунтовая дорога, плавно поднимающаяся к югу относительно насыпи. Юго-восточное ответвление участка в своем основании густо залесено. Центральную его часть пересекает лесополоса шириной не более 20 м. Далее к западу от лесополосы – открытое место, покрытое травянистой растительностью. Вдоль юго-восточного края ответвления проходит автодорога «Яшкино-Тайга». Юго-восточная граница участка («торец» ответвления) совпадает с западным краем насыпи автомобильной дороги.

ШУРФ № 1 (рис. 19-22)

Местоположение:

Шурф размером 2,0x2,0 м, заложен в юго-западной части участка обследования, с западной стороны железной дороги, в 96 м от железнодорожной насыпи, в 40 м от автодороги Яшкино-Тайга, в 5 м от лесополосы.

Шурф ориентирован по основным сторонам света.

Характеристика дневной поверхности: покрыта густой травянистой растительностью.

Стратиграфия шурфа:

Северная стенка:

Слой 1. Дерн. Мощность – 0,05 м.

Слой 2. Рыхлый темно-серый гумусированный супесчаный слой. Мощность – 0,4 м.

Слой 3. Плотный коричневый суглинистый слой. Пройденная мощность - 0,75 м.

Дальнейшая проходка шурфа была остановлена по причине достижения водоносного горизонта.

Глубина шурфа – 1,2 м.

Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. По завершении работ шурф рекультивирован.

Реестр координат Шурфа №1. Система координат WGS-84.

№	Северная широта	Восточная долгота
Шурф №1	55° 53' 58.4881"	85° 26' 5.1972"

ШУРФ № 2 (рис. 23-26)

Местоположение:

Шурф размером 2,0x2,0 м, заложен в восточной части участка обследования, с восточной стороны железной дороги, в 40 м от железнодорожной насыпи, на южном склоне долины безымянного ручья (притока р. Яя).

Шурф ориентирован по основным сторонам света.

Характеристика дневной поверхности: покрыта густой травянистой растительностью.

Стратиграфия шурфа:

Западная стенка:

Слой 1. Дерн. Мощность – 0,08 м.

Слой 2. Рыхлый темно-серый гумусированный супесчаный слой. Мощность – 0,13 м.

Слой 3. Плотный светло-серый супесчаный слой. Мощность - 0,3 м.

Слой 4. Плотный коричневый суглинистый слой. Пройденная мощность - 0,35 м.

Дальнейшая проходка шурфа была остановлена по причине достижения водоносного горизонта.

Глубина шурфа – 0,86 м.

Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. По завершении работ шурф рекультивирован.

Реестр координат Шурфа №2. Система координат WGS-84.

№	Северная широта	Восточная долгота
Шурф №2	55° 54' 2.6136"	85° 26' 11.6449"

ШУРФ № 3 (рис. 27-30)

Местоположение:

Шурф размером 2,0х2,0 м, заложен в северо-восточной части участка обследования, с восточной стороны железной дороги, в 35 м от железнодорожной насыпи, на северном склоне долины безымянного ручья (притока р. Яя), в 52 м к северу от шурфа 2.

Шурф ориентирован по основным сторонам света.

Характеристика дневной поверхности: покрыта густой травянистой растительностью.

Стратиграфия шурфа:

Восточная стенка:

Слой 1. Дерн. Мощность – 0,1 м.

Слой 2. Рыхлый темно-серый гумусированный супесчаный слой. Мощность – 0,1 м.

Слой 3. Плотный светло-серый супесчаный слой. Мощность - 0,25 м.

Слой 4. Плотный коричневый суглинистый слой. Пройденная мощность - 0,35 м.

Дальнейшая проходка шурфа была остановлена по причине достижения водоносного горизонта.

Глубина шурфа – 0,8 м.

Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. По завершении работ шурф рекультивирован.

Реестр координат Шурфа №3. Система координат WGS-84.

№	Северная широта	Восточная долгота
Шурф №3	55° 54' 4.1329"	85° 26' 10.3776"

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В полевой сезон 2022 г, под руководством А.А. Ткачёва, на основании открытого листа № 2598-2022 от 20.09.2022 г. проводилась археологическая разведка в Яшкинском городском поселении Яшкинского района Кемеровской области по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги».

В ходе проведения полевых археологических исследований (разведки) было выполнено обследование земельного участка общей площадью 1,7 га используемого в рамках проекта: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». Было проведено визуальное обследование участка, в ходе проведения разведки на участке были заложены 3 археологических шурфа размерами 2 x 2 м общей площадью 12 кв. м.

В результате проведенной археологической разведки на земельном участке, используемом в рамках проекта: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» в Яшкинском городском поселении Яшкинского района Кемеровской области, общей площадью 1,7 га установлено отсутствие объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Список источников

1. Добжанский В.Н. Отчет об археологической разведке в Яшкинском районе Кемеровской области в 1979 г. (Открытый лист №348). Кемерово, 1980 // Архив музея «Археология, этнография и экология Южной Сибири», № 579.

2. Кимеев В.М. Отчет о научно-исследовательской работе Кузбасской археолого-этнографической экспедиции в 1999 г. Кемерово, 1999 // Архив экомuzeя-заповедника «Тюльберский городок», № 952.

3. Марочкин А.Г. Отчет о проведении археологической разведки в Промышленновском и Яшкинском районах Кемеровской области в 2008 году (открытый лист № 502). Кемерово, 2009а // Архив Лаборатории археологии Института экологии человека СО РАН.

4. Марочкин А.Г. Отчет о проведении археологической разведки в Промышленновском и Яшкинском районах Кемеровской области в 2009 году (открытый лист № 51362). Кемерово, 2009в // Архив Лаборатории археологии Института экологии человека СО РАН.

5. Марочкин А.Г. Отчет о раскопках поселения Ивановка-1 в Яшкинском районе Кемеровской области в 2014 году (открытый лист №833) // Архив Лаборатории археологии Института экологии человека СО РАН.

6. Марочкин А.Г. Отчет о раскопках поселения Долгая-2 в Яшкинском районе Кемеровской области в 2014 году (открытый лист №833) // Архив Лаборатории археологии Института экологии человека СО РАН.

7. Марочкин А.Г. Отчет о проведении археологической разведки в Яшкинском районе Кемеровской области в 2015 году (открытый лист №843) // Архив Лаборатории археологии Института экологии человека СО РАН.

8. Марочкин А.Г. Отчет о проведении археологической разведки в Яшкинском районе Кемеровской области в 2016 году (открытый лист №1206) // Архив Лаборатории археологии Института экологии человека СО РАН.

Список литературы

1. Баштанник С.В., Жаронкин В.Н., Симонов Д.А., Соколов П.Г., Ширин Ю.В.,

2. Фрибус А.В. Результаты археологических разведок по мониторингу состояния, сохранности и использования объектов археологического наследия Кемеровской области // Историко-культурное наследие Кузбасса (актуальные

- проблемы изучения и охраны памятников археологии). Кемерово, 2011. Вып. III. С. 5 – 41.
3. Бобров В. В., Добжанский В. Н. Работы Кузбасского отряда Южносибирской экспедиции // АО 1978 года. М.: Наука, 1979. С. 190 – 191.
 4. Васютин А. С., Заушинцева А. В., Онищенко С. С., Фомина Н. А. Культурно хронологические особенности курганного могильника Шумиха на нижней Томи в связи с этнокультурной ситуацией на юге Западной Сибири начала II тыс. н.э. // Труды кузбасской комплексной экспедиции. Том I. Кемерово, 2004. С. 393 – 424.
 7. Кулемзин А. М., Бородкин Ю. М. Археологические памятники Кемеровской области. Кемерово, 1989. 158 с.
 8. Ковтун И. В. Петроглифы Висящего Камня и хронология томских писаниц. Кемерово: Кузбассвузиздат, 1993. 140 с.
 9. Ковтун И. В. Изобразительные традиции эпохи бронзы Центральной и Северо-Западной Азии. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2001. 184 с.
 10. Куминова А.В. Растительность Кемеровской области (ботанико-географическое районирование)/ Под ред. В.В. Ревердатто. – Новосибирск, 1949. – 165 с.
 11. Окладников А. П., Мартынов А. И. Сокровища томских писаниц. М.: Искусство, 1972. 255 с.

Электронный ресурс:

1. Официальный сайт Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса (<http://okn-kuzbass.ru/>) (дата обращения: 01.11.2022).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ГИКЭ – государственная историко-культурная экспертиза;

ИАЭТ – Институт археологии и этнографии СО РАН. Новосибирск.

ВОАН – выявленный объект археологического наследия.

ОАО – Открытое акционерное общество

ОКН — объект культурного наследия

ООО – общество с ограниченной ответственностью

СА – Советская археология. М.

СССР – Союза Советских Социалистических Республик;

ТФФ – точка фотофиксации.

СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ

1. Копия письма Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 15.09.2022 № 02/1892 (приложение 1).
2. Каталог координат точек координатной привязки участка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» (приложение 2).
3. Письмо ООО «НИПИИ ЭТ «ЭНЕРГОТР АНСПРОЕКТ» от 29.11.2022 г. (приложение 3).
4. Открытый лист № 2598-2022 от 20.09.2022 г., выданный на имя Ткачёва А.А.

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ



Рис. 1. Административная карта Кемеровской области с указанием места проведения работ.



Рис. 2. Археологическая разведка по проекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». Район работ на топографической карте.



Рис. 3. Археологическая разведка по проекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». Участок реконструкции на спутниковом снимке.

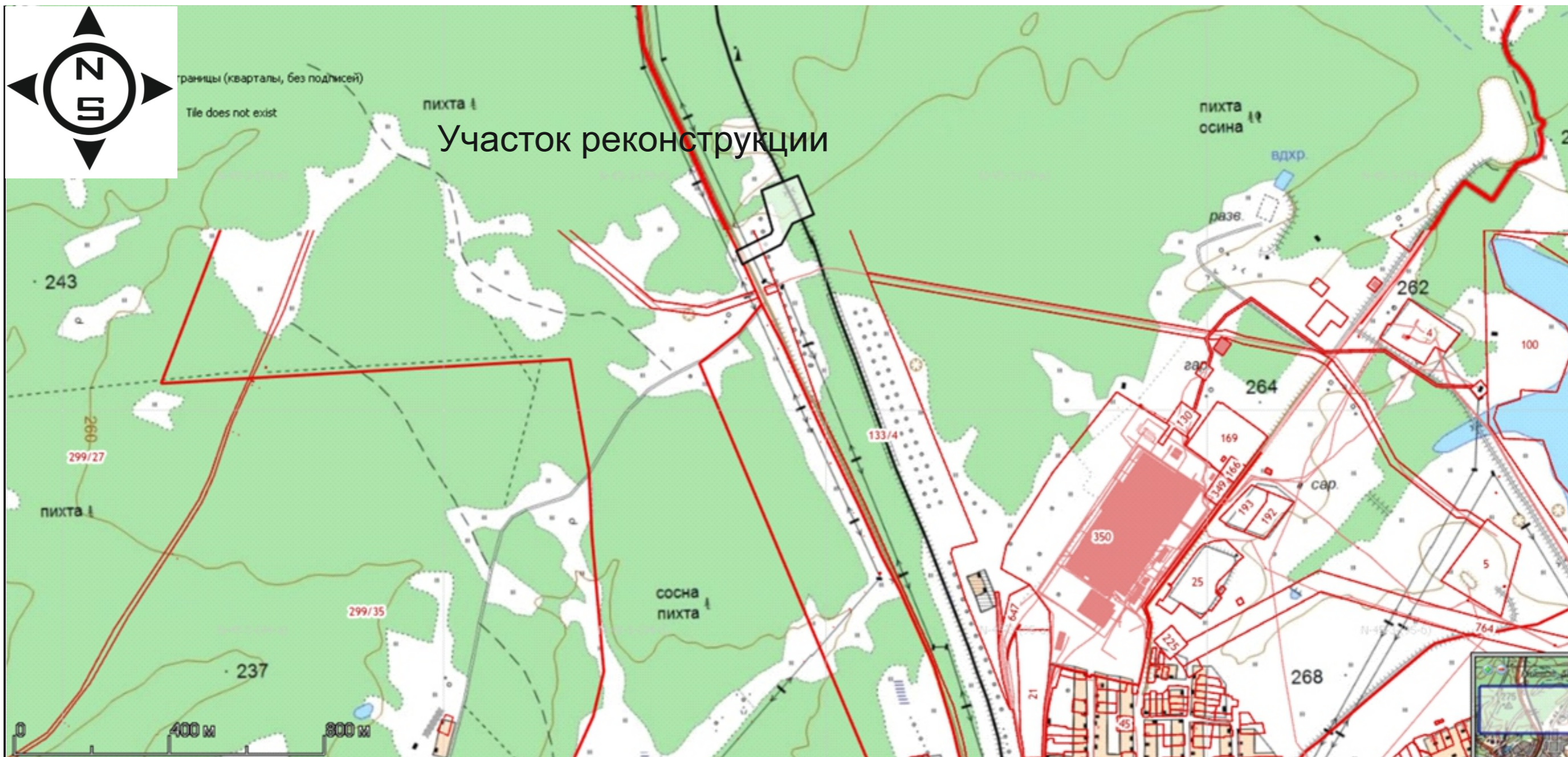


Рис. 4. Археологическая разведка по проекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». Участок реконструкции на публичной кадастровой карте.

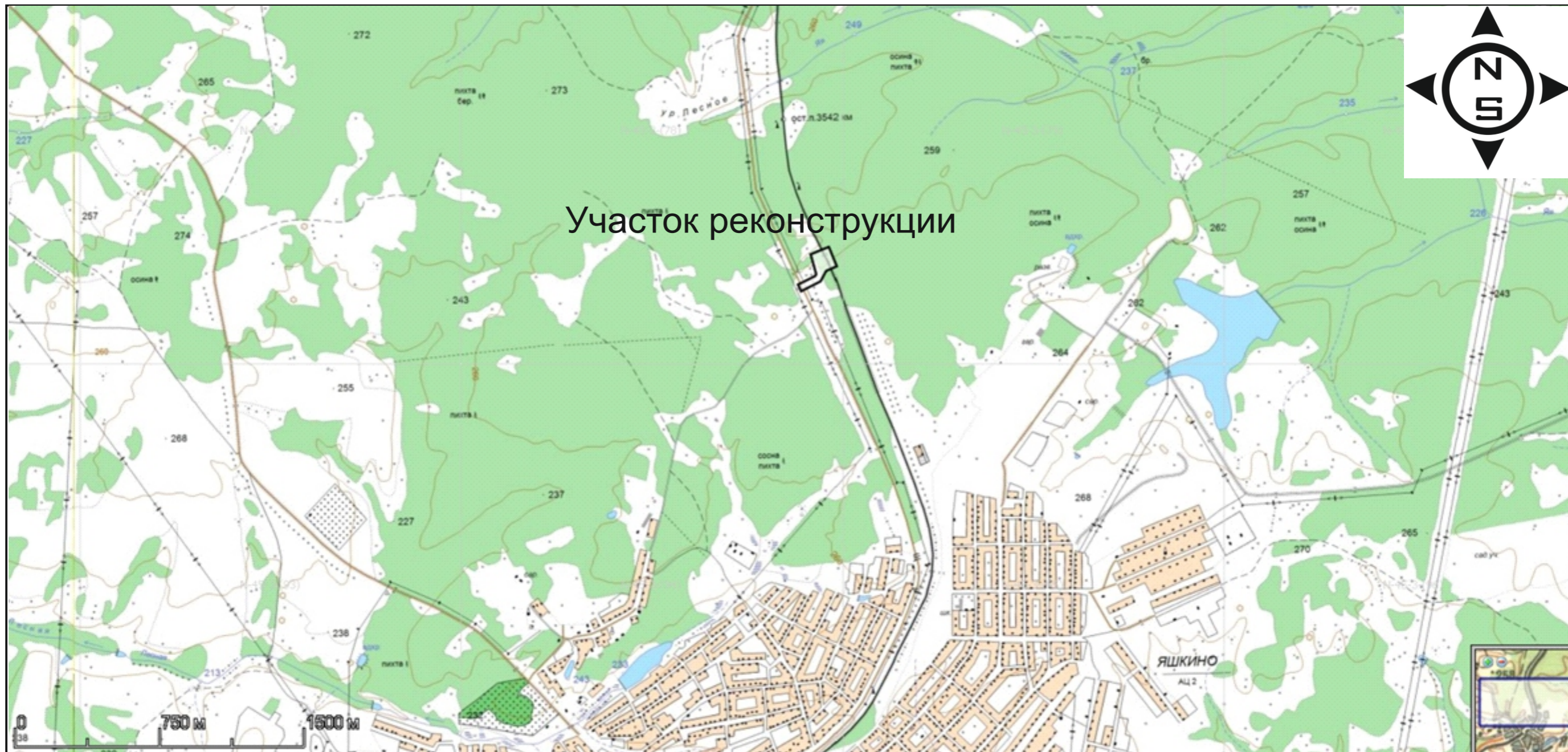


Рис. 5. Археологическая разведка по проекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». Участок реконструкции на топографической карте.

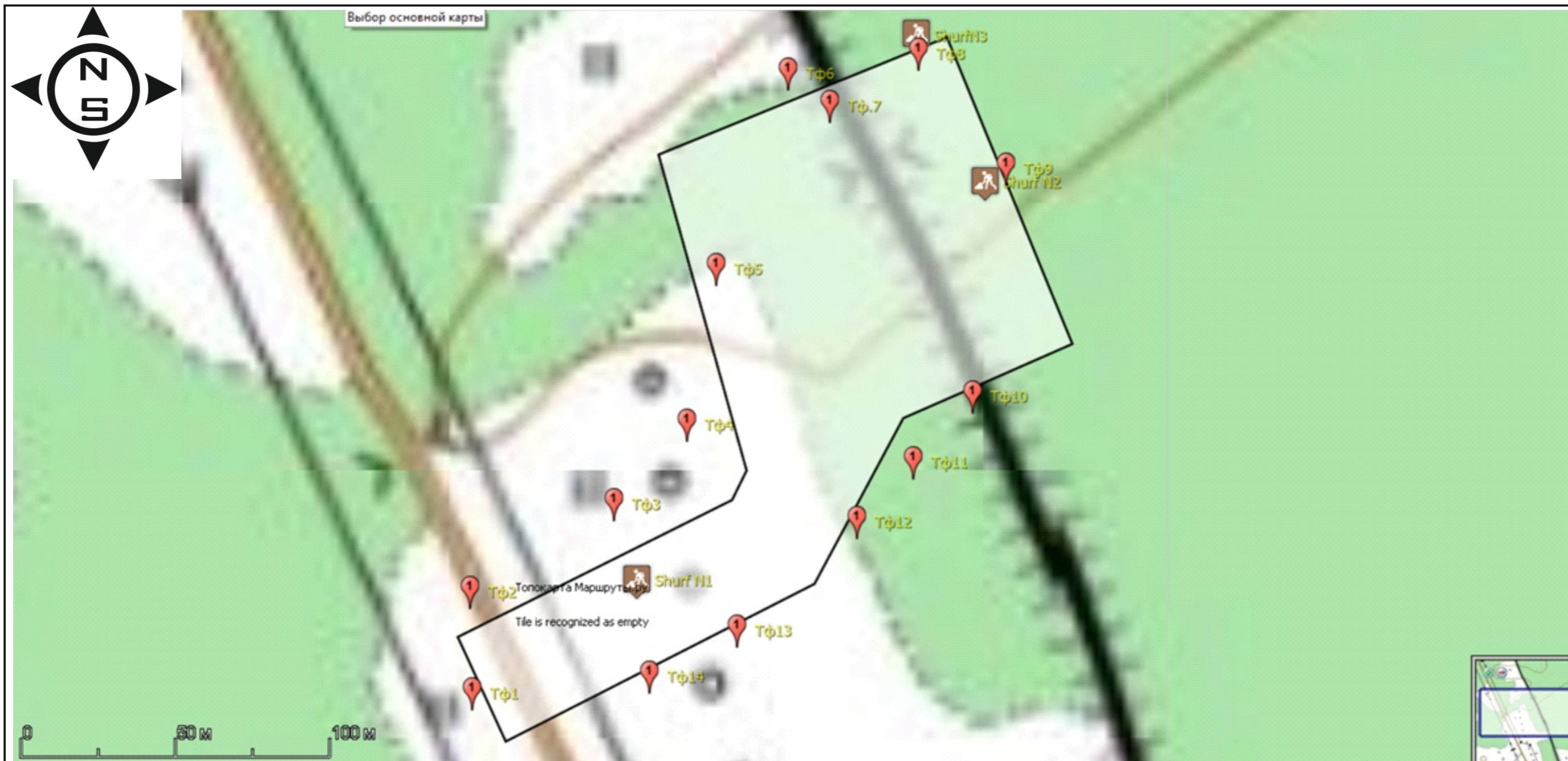


Рис. 6. Археологическая разведка по проекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». Расположение шурфов и точек фотофиксации на топографической карте.



Рис. 7. Археологическая разведка по проекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». Расположение шурфов и точек фотофиксации на спутниковом снимке.



Рис. 8. Археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». ТФ №1: 1 - вид с запада; 2 - вид с юга.



Рис. 9. Археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». ТФ №2: 1 - вид с северо-запада; 2 - вид с северо-северо запада.



1



2

Рис. 10. Археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». ТФ №3: 1 - вид с северо-запада; 2 - вид с северо-северо запада.



1



2

Рис. 11. Археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». ТФ №4: 1 - вид с северо-запада; 2 - вид с северо-северо запада.



1



2

Рис. 12. Археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». ТФ №5: 1 - вид с юго-запада. 2 - ТФ6 вид с северо-востока.



Рис. 13. Археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». ТФ №6: 1 - вид с северо-запада. 2 - вид с северо-северо-запада.



1



2

Рис. 14. Археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». ТФ №7: 1 - вид с запада. 2 - вид с северо-запада.



Рис. 15. Археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». ТФ №8: 1 - вид с северо-востока. 2 - ТФ 9 вид с северо-востока.



1



2

Рис. 16. Археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». ТФ №10: 1 - вид с юго-востока. 2 - ТФ 11 вид с юго-востока.



1



2

Рис. 17. Археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». ТФ №12: 1 - вид с юго-востока. 2 - ТФ 13 вид с юго-востока.



Рис. 18. Археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». ТФ №14: 1 - вид с юго-востока.

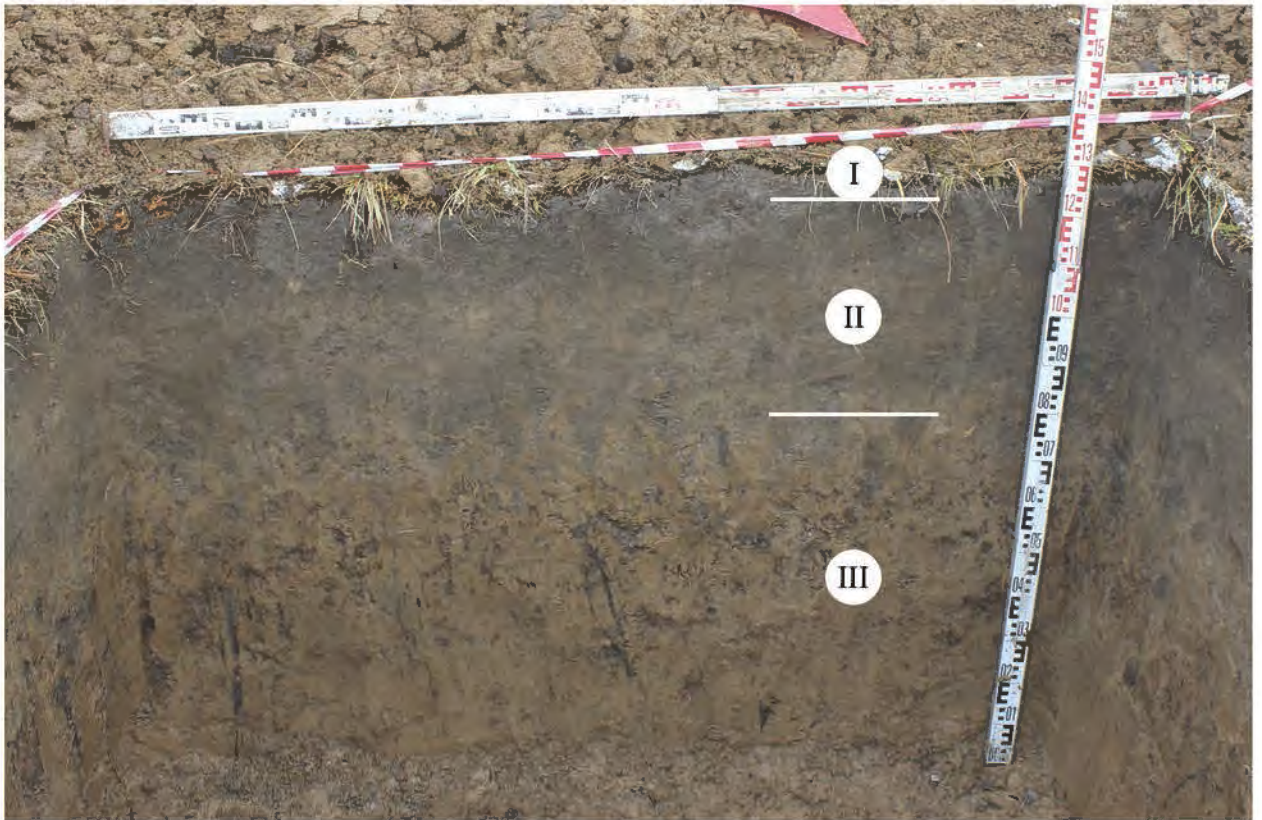


1

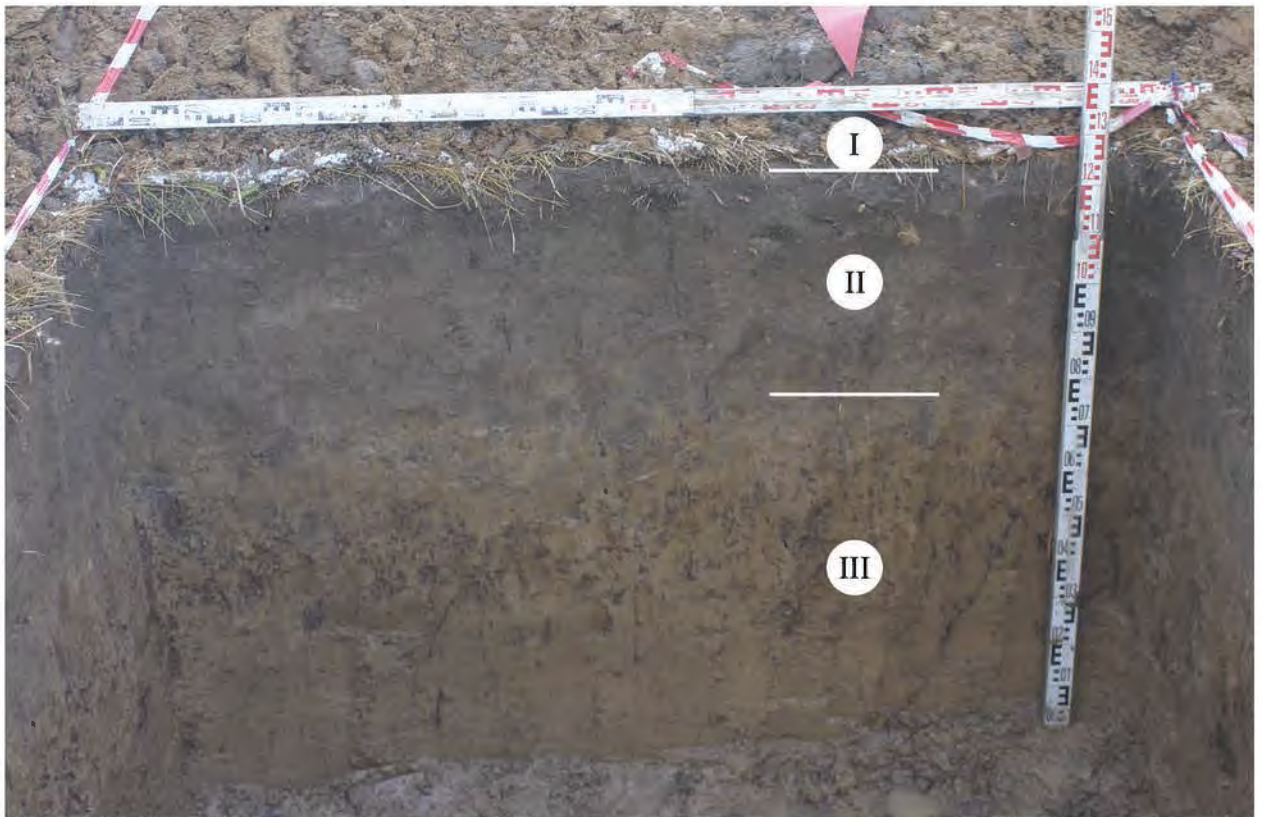


2

Рис. 19. Археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км ПК 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги».
Шурф №1: 1 - общий вид на месторасположение шурфа до начала работ (вид с востока);
2 - общий вид на выработанный шурф (вид с востока).

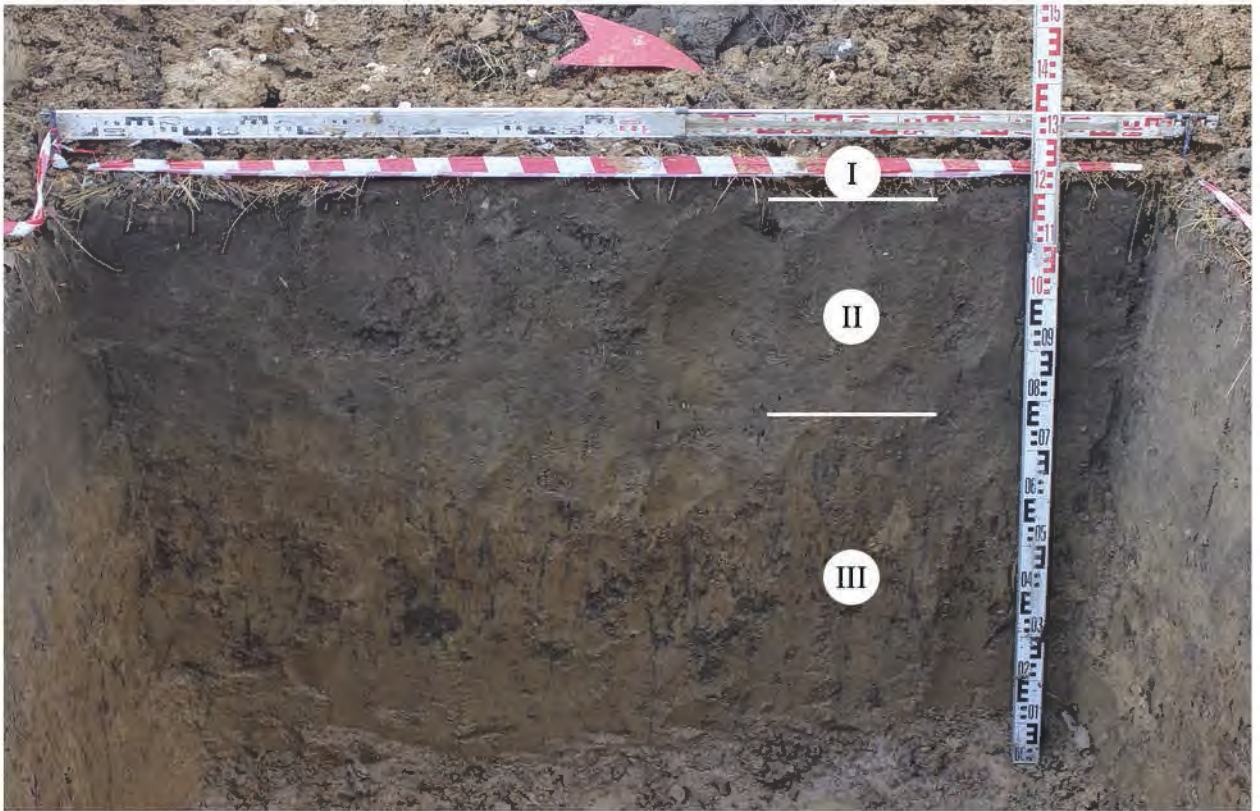


1

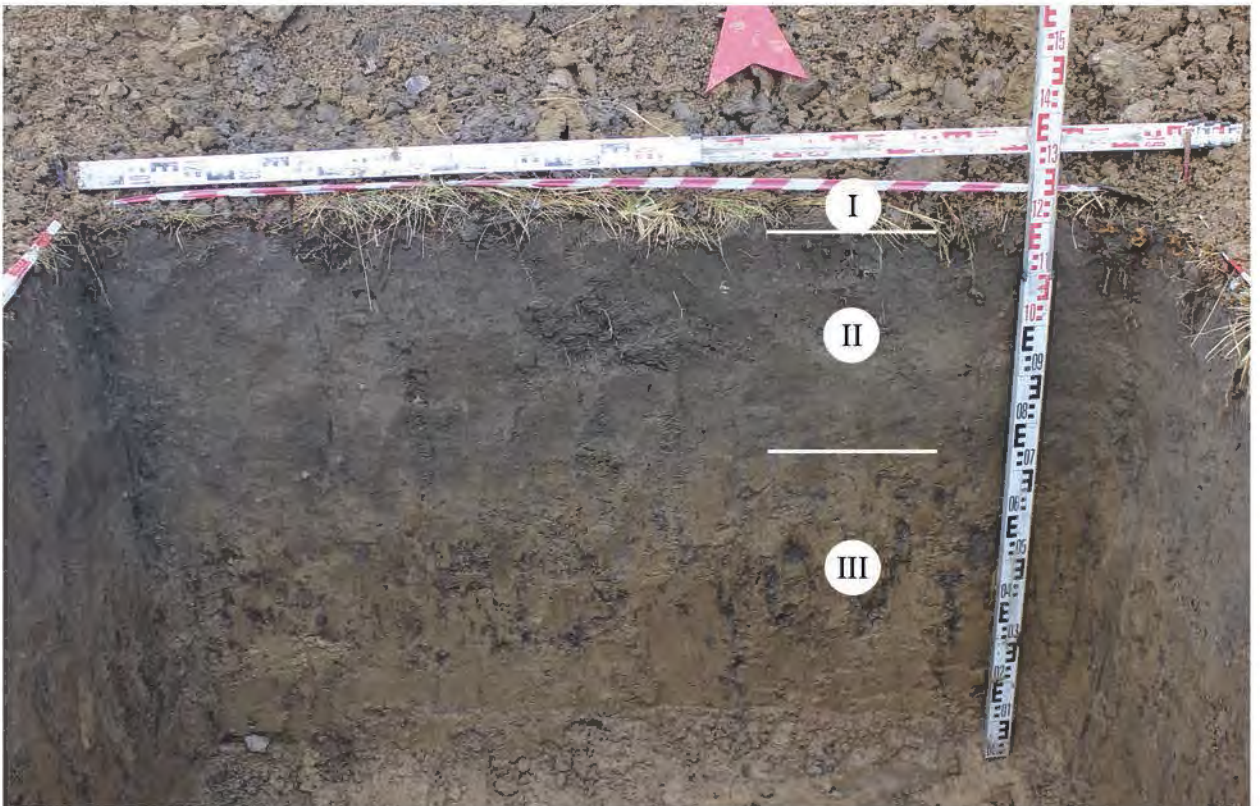


2

Рис. 20. Археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км ПК 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». Шурф №1. Стратиграфический профиль: 1 - восточной стенки (вид с запада); 2 - южной стенки (вид с севера).



1



2

Рис. 21. Археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км ПК 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». Шурф №1. Стратиграфический профиль: 1 - западной стенки (вид с востока); 2 - северной стенки (вид с юга).



1



2

Рис. 22. Археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км ПК 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». .
Шурф №1: 1 - общий вид дна шурфа (вид с востока); 2 - общий вид на шурф после рекультивации (вид с востока).

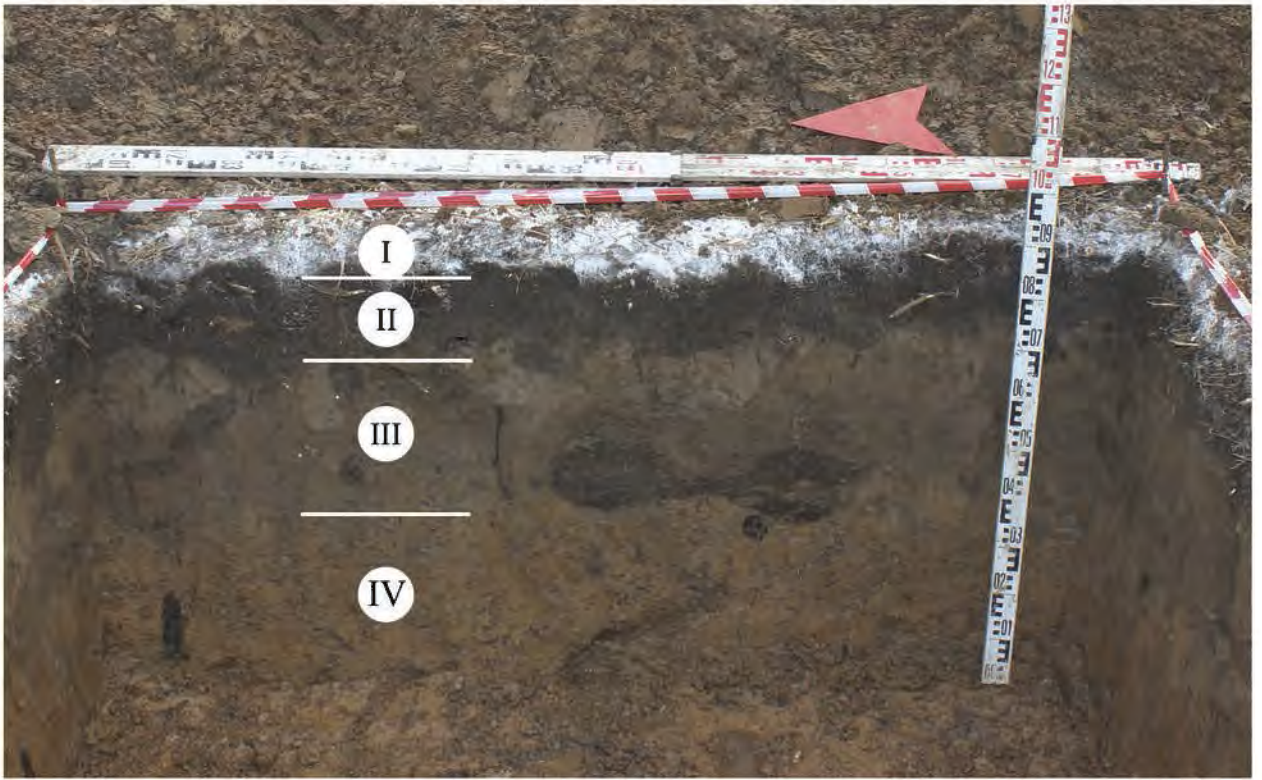


1

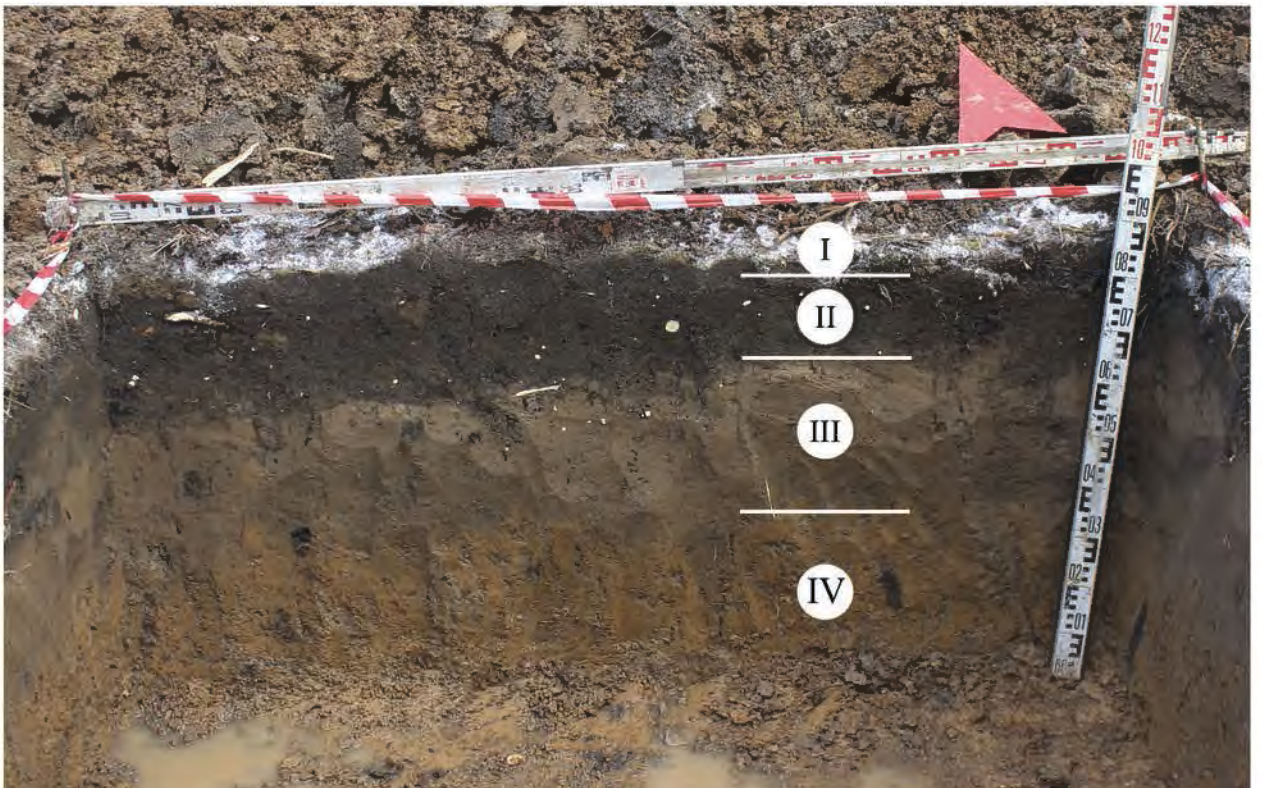


2

Рис. 23. Археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км ПК 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги».
Шурф №2: 1 - общий вид на месторасположение шурфа до начала работ (вид с востока);
2 - общий вид на выработанный шурф (вид с запада).

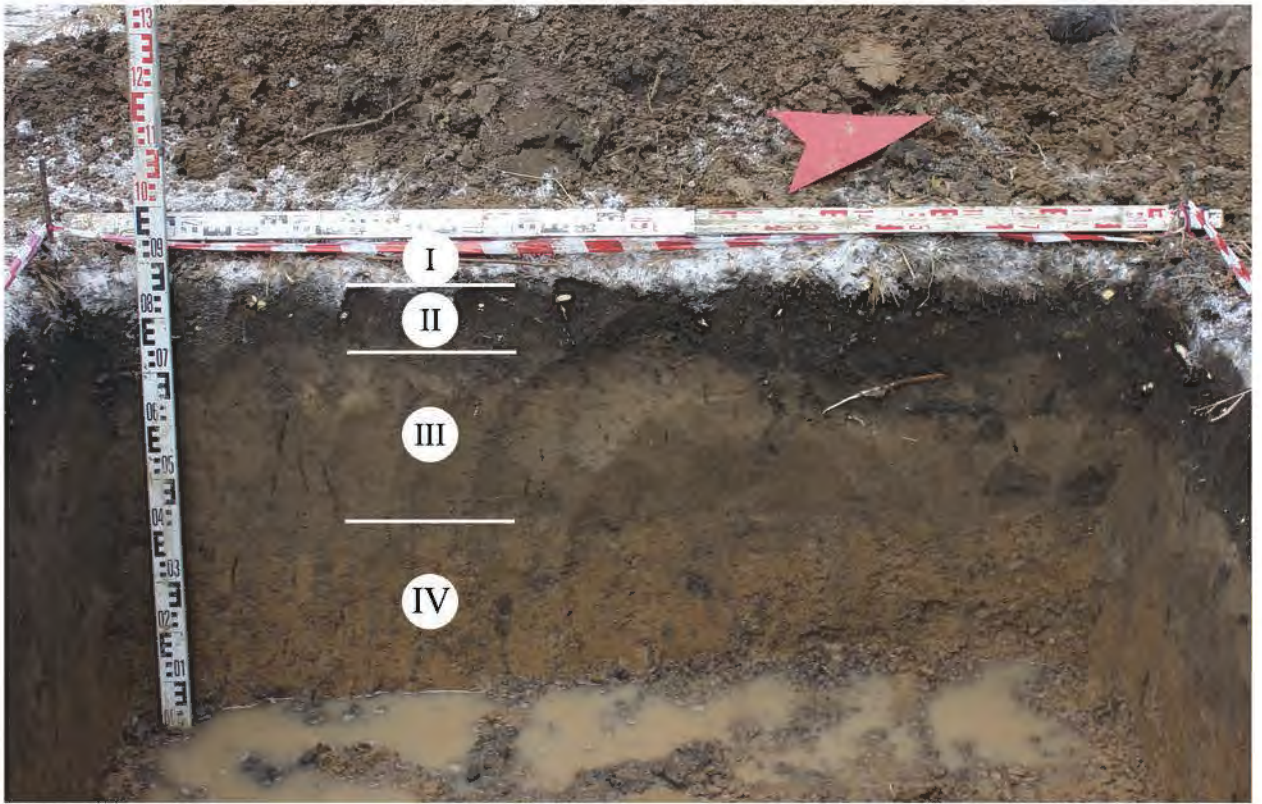


1

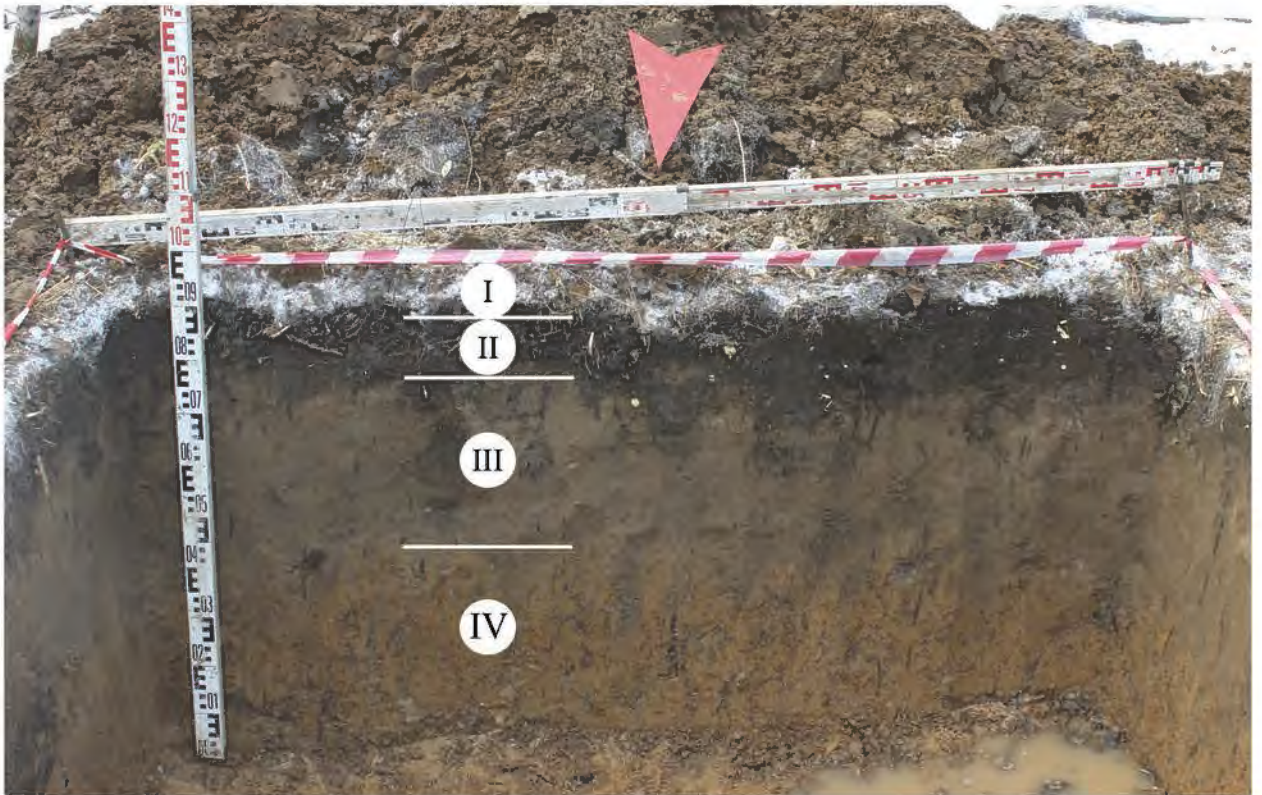


2

Рис. 24. Археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км ПК 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». Шурф №2. Стратиграфический профиль: 1 - восточной стенки (вид с запада); 2 - северной стенки (вид с юга).



1



2

Рис. 25. Археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км ПК 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». Шурф №2. Стратиграфический профиль: 1 - западной стенки (вид с востока); 2 - южной стенки (вид с севера).



1



2

Рис. 26. Археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км ПК 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». Шурф №2: 1 - общий вид дна шурфа (вид с севера); 2 - общий вид на шурф после рекультивации (вид с востока).

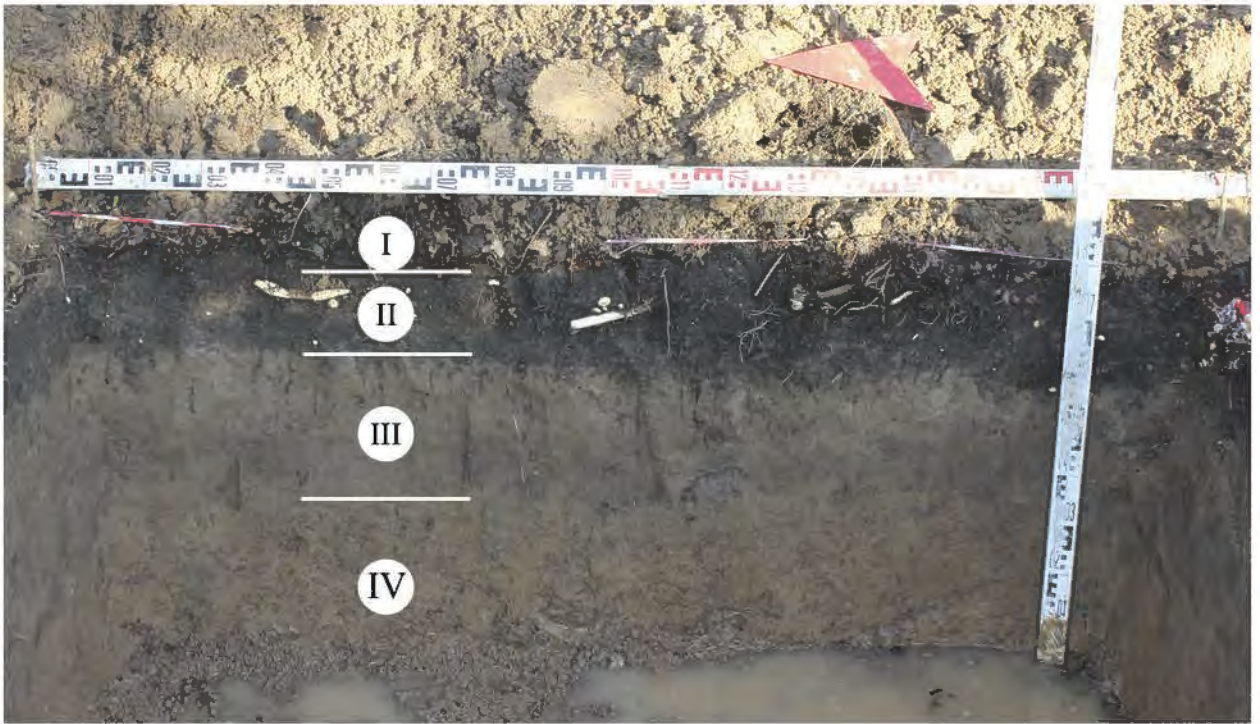


1

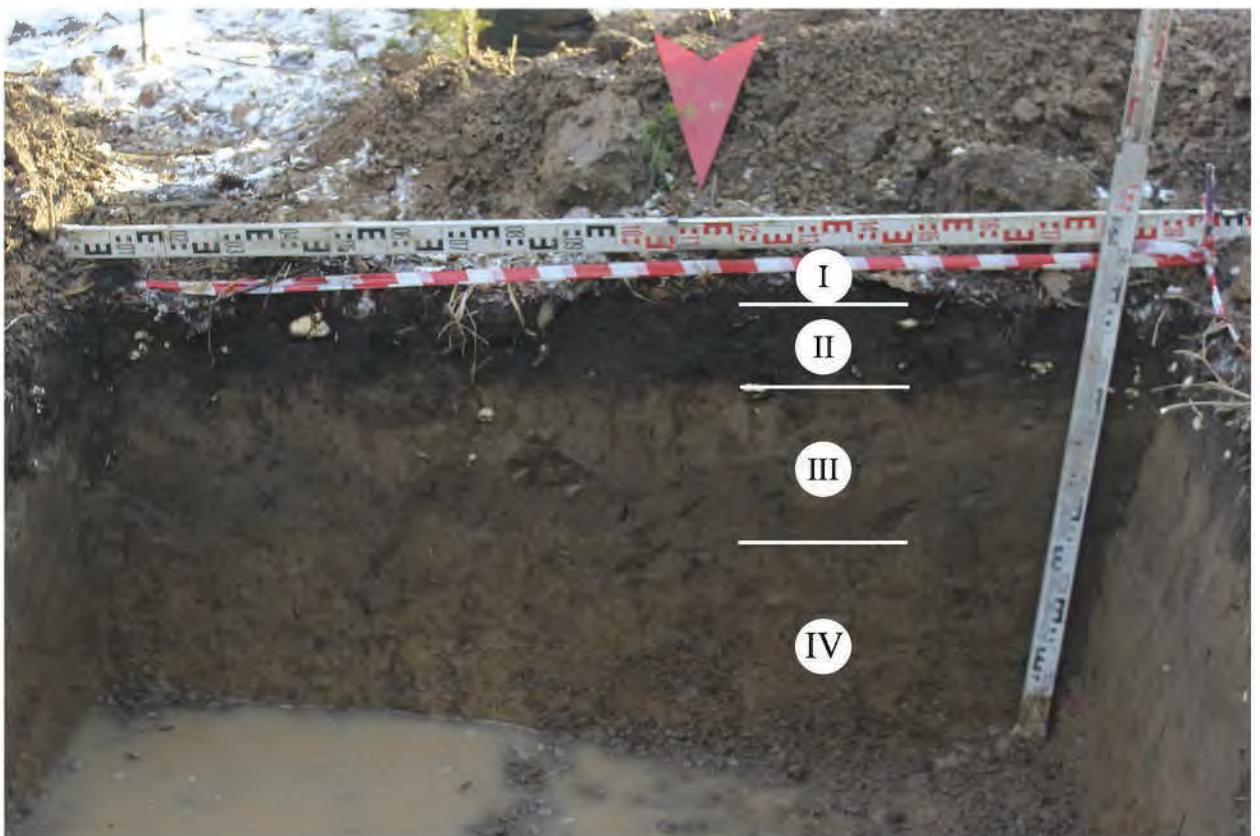


2

Рис. 27. Археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км ПК 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги».
Шурф №3: 1 - общий вид на месторасположение шурфа до начала работ (вид с востока);
2 - общий вид на выработанный шурф (вид с юга).

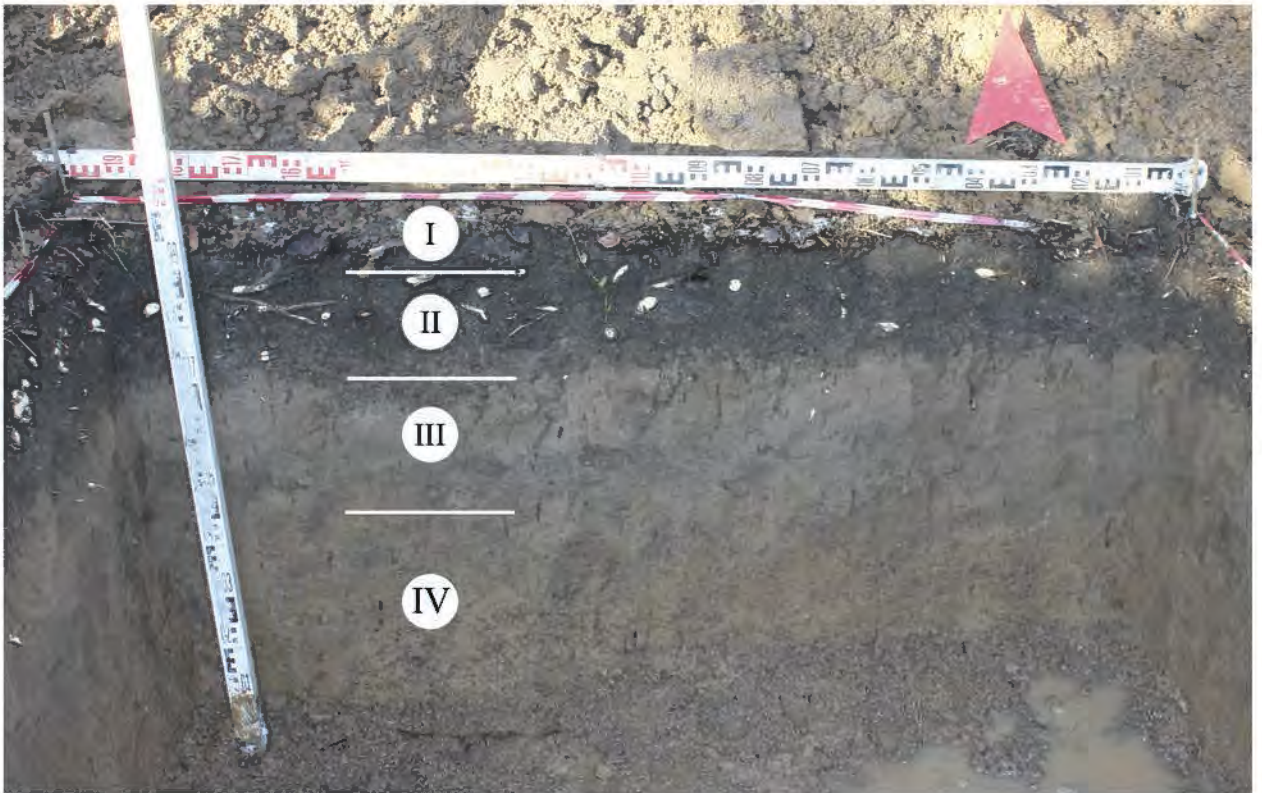


1

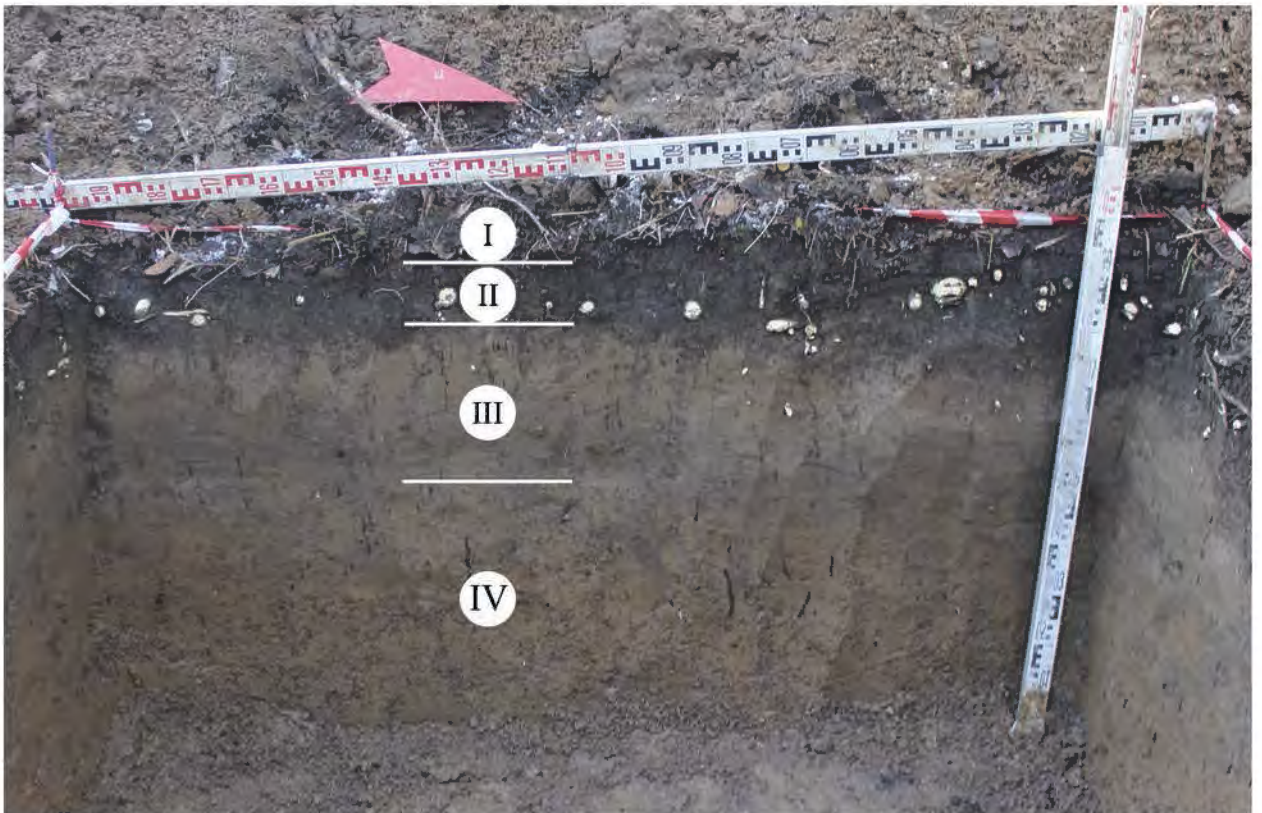


2

Рис. 28. Археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км ПК 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». Шурф №3. Стратиграфический профиль: 1 - восточной стенки (вид с запада); 2 - южной стенки (вид с севера).



1



2

Рис. 29. Археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км ПК 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». Шурф №3. Стратиграфический профиль: 1 - северной стенки (вид с юга); 2 - западной стенки (вид с востока).



1



2

Рис. 30. Археологическая разведка по объекту: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км ПК 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги». .
Шурф №3: 1 - общий вид дна шурфа (вид с запада); 2 - общий вид на шурф после рекультивации (вид с востока).

ПРИЛОЖЕНИЯ



Комитет по охране объектов
культурного наследия Кузбасса
(Комитет по охране ОКН Кузбасса)

Советский пр., д. 60, корпус 2, офис 101,
г. Кемерово, 650064
Тел./факс (3842) 36-69-47
e-mail: okn-kuzbass@ako.ru ; http://okn-kuzbass.ru
ОКПО 03812632; ОГРН 1164205071326;
ИНН/КПП 4205331804/420501001
15.09.2022 № 02/1892
на № ОЭТП 01/4-2189-22 от 14.09.2022

Генеральному директору
ООО «ООО «НИПИИ ЭТ
«ЭНЕРГОТРАНСПРОЕКТ»

Миронову С.В.

В ответ на Ваше письмо о наличии (отсутствии) объектов культурного наследия сообщаем следующее.

После рассмотрения представленных картографических материалов установлено, что на участке реализации проектных решений по титулу: «Реконструкция каменной трубы на 3541 км пк 4 участка Новосибирск – Тайга Западно-Сибирской железной дороги», отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия.

Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия и вне защитных зон объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), Комитет по охране объектов культурного наследия Кузбасса (далее – Комитет) не располагает.

Учитывая изложенное, заказчик работ в соответствии со статьями 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном статьей 45.1 Федерального закона;

- представить в Комитет документацию, подготовленную на основе полевых археологических работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных

работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границах земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

С уважением,
председатель Комитета



Ю.Ю. Гизей

3541 км (S-16431 кв.м.)			
МСК-42, зона 1		WGS84	
x	y	N	E
1298041.81	684661.87	55°54'3.111"	85°26'5.587"
1298134.57	684699.44	55°54'4.327"	85°26'10.924"
1298174.89	684601.19	55°54'1.151"	85°26'13.247"
1298120.48	684577.43	55°54'0.382"	85°26'10.117"
1298091.88	684524.35	55°53'58.665"	85°26'8.472"
1297992.53	684473.92	55°53'57.033"	85°26'2.756"
1297977.13	684507.36	55°53'58.114"	85°26'1.869"
1298065.42	684551.21	55°53'59.533"	85°26'6.949"
1298070.09	684560.68	55°53'59.839"	85°26'7.217"
1298041.81	684661.87	55°54'3.111"	85°26'5.587"



ЭНЕРГОТРАНСПРОЕКТ

ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ

Общество с ограниченной ответственностью
«Научно-исследовательский и проектно-изыскательский институт энергетики и транспорта «ЭНЕРГОТРАНСПРОЕКТ»
Россия, Москва, Саввинская набережная, дом 15; Тел./факс: +7 (495) 269-87-66; Email: etp@nenergy.ru
ОГРН 1107746419098, ОКПО 66463902; ИНН/КПП 7726653806/770401001

«29» ноября 2022 г. № ОЭТП

Директору
ООО «Палеопоиск»
П.О. Шеварев
630090, г. Новосибирск, ул. Демакова,
д.23/5, оф. 330.
Тел/факс +7 (383) 286-88-00
e-mail: paleopoisk-ltd@yandex.ru

О проведении ГИКЭ

Уважаемый Павел Олегович!

Просим Вас провести историко-культурные изыскания, содержащие результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных работ по проекту:

«Реконструкция каменной трубы на 3541 км ПК 4 участка Новосибирск-Тайга Западно-Сибирской железной дороги» (1,7 га) в Кемеровской области в 2022 году.

Также сообщаем, что по указанному объекту отдельные кадастровые участки формироваться не будут.

Генеральный директор

С.В. Миронов

Исп. Мангушева А.Н.
a.mangusheva@energotransproekt.ru
Тел: +7(495) 269-87-66 (доб.2076)



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 2598-2022

Настоящий открытый лист выдан:

Ткачеву Александру Александровичу

паспорт 7102 № 548120

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ в зоне строительства железнодорожной линии Карабула — Ярки в Богучанском районе; выполнения комплексных инженерных изысканий по теме «Карьер «Восточный», отработка запасов Олимпиадинского месторождения ниже гор.-60 м» в Северо-Енисейском районе; на территории рудника «Масловский», очередь 1, вскрытия и отработки запасов Северного участка, подъездной автомобильной дороги, системы водоснабжения в г. Норильске Красноярского края; реконструкции смешанной трубы на 210 км ПК 5 участка Юрга — Тайтагол Западно-Сибирской железной дороги на территории г.о. Ленинск-Кузнецкого; каменной трубы на 3541 км ПК 4 участка Новосибирск — Тайга Западно-Сибирской железной дороги в Яшкинском районе; модульной тяговой подстанции на участке Мариинск — Тяжсин Красноярской железной дороги в Тяжсинском районе (в том числе на территории Нововосточного сельского поселения) Кемеровской области — Кузбасса.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Ткачев Александр Александрович

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы: археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 20 сентября 2022 г. по 31 декабря 2022 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 20 сентября 2022 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 20 сентября 2022 г.

(подпись)

С.Г.Обрывалин

(Ф.И.О.)

М.П.

028144