

## АКТ № 4/2024

### ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район).

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы (далее – экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «6» декабря 2023 г.

Дата окончания экспертизы: «6» мая 2024 г.

Место проведения экспертизы: Таштагольский район; г. Кемерово

Заказчик экспертизы: Общество с ограниченной ответственностью «СпецПроектПуть» (ООО «СПП»).

#### Сведения об эксперте:

Полное и сокращенное наименование организации	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук» (ФИЦ УУХ СО РАН)
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
Место нахождения	650000, Кемеровская область, г. Кемерово, пр-кт Советский, 18
ИНН	4207002065

#### Список аттестованных МК РФ экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы из числа сотрудников ФИЦ УУХ СО РАН:

Фамилия, имя, отчество	Герман Павел Викторович
Образование	Высшее
Специальность	Историк
Ученая степень	кандидат исторических наук
Стаж работы	20 лет
Место работы и должность	ФИЦ УУХ СО РАН, старший научный сотрудник
Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ	Приказ Минкультуры РФ №208 от 06.02.2024

<p><b>Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li> </ul>
<p><b>Фамилия, имя, отчество</b></p>	<p><b>Марочкин Алексей Геннадьевич</b></p>
<p><b>Образование</b></p>	<p>Высшее</p>
<p><b>Специальность</b></p>	<p>Историк</p>
<p><b>Ученая степень</b></p>	<p>кандидат исторических наук</p>
<p><b>Стаж работы</b></p>	<p>19 лет</p>
<p><b>Место работы и должность</b></p>	<p>ФИЦ УУХ СО РАН, ведущий научный сотрудник</p>
<p><b>Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ</b></p>	<p>Приказ Минкультуры РФ №2304 от 30.12.2021</p>
<p><b>Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных,</li> </ul>

	<p>хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</p> <p>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ.</p>
<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Рыбаков Дмитрий Юрьевич</b>
<b>Образование</b>	Высшее
<b>Специальность</b>	Историк
<b>Ученая степень</b>	кандидат исторических наук
<b>Стаж работы</b>	18 лет
<b>Место работы и должность</b>	ФИЦ УУХ СО РАН, инженер
<b>Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ</b>	Приказ Минкультуры РФ № 1039 от 23.06.2021
<b>Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт</b>	<p>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</p> <p>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</p> <p>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</p> <p>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</p> <p>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</p> <p>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.</p>
<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Софеев Олег Валерьевич</b>
<b>Образование</b>	Высшее
<b>Специальность</b>	Историк
<b>Ученая степень</b>	-
<b>Стаж работы</b>	35 лет
<b>Место работы и должность</b>	ФИЦ УУХ СО РАН, инженер
<b>Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ</b>	Приказ Минкультуры РФ № 679 от 22.03.2023

<p><b>Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li> </ul>

### **Отношения к заказчику**

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком, а заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговые или иные имущественные обязательства перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

## **Цель и объект экспертизы**

**Цель экспертизы:** определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район).

**Объект экспертизы:** земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район).

## **Перечень документов, представленных Заказчиком**

1. Письмо Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса № 02/2376 от 24.10.2023 г. Электронная копия на 2 листах (Прил. 1).
2. Схема и каталог координат крайних точек планируемого размещения по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Электронная копия на 1 листе (Прил. 2).
3. Письмо ООО «СпецПроектПуть» об изменении названия объекта. Электронная копия на 1 листе (Прил. 3).

## **Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

## **Сведения о проведенных исследованиях**

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- выполнен анализ документации, представленной Заказчиком (Прил. 1–3);
- выполнен анализ соответствия координатных привязок, представленных в документации Заказчика (Прил. 2);

- проведены историко-архивные изыскания, включающие анализ данных об объектах археологического наследия в районе расположения объекта изысканий с учетом материалов исследований предыдущих лет;
- проведен сравнительный анализ историко-культурной ситуации и характеристики сопредельных земель с территориями объекта изысканий;
- подготовлена заявка и получено разрешение (открытый лист) на проведение археологической разведки по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Открытый лист № 6037-2023 от 25 декабря 2023 г., выданный на имя младшего научного сотрудника лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН Плаца Ивана Андреевича. Срок действия открытого листа с 25 декабря 2023 г. по 1 декабря 2024 г. (Прил. 5);
- проведена археологическая разведка, в ходе которой произведено обследование территории участка для определения наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия (Прил. 4);
- оформлены результаты исследований, проведенных в рамках историко-культурной экспертизы, в виде Акта с приложениями документов и иллюстраций (Прил. 4–5).

Полевые исследования проводились в соответствии с принятой методикой, согласно нормативным требованиям. Основным руководством являлось «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утверждённое постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 12.04.2023 г. № 15.

При проведении полевых изысканий осуществлялись следующие виды работ:

- визуальный осмотр всего участка обследования, поиск археологических предметов в поверхностном залегании (подъемного материала), оценка современного антропогенного и техногенного воздействия. Осмотр местности включал в себя прилегающие территории на расстоянии 25–30 м от границ участка обследования;
- фотофиксация территории: характеристика природно-географических особенностей участка, а также его современной инфраструктурной нагрузки;
- археологическая шурфовка, нацеленная на выявление культурного слоя.

Археологические раскрытия произведены на участках не имеющих видимых признаков повреждений грунта земляными работами. Общее количество шурфов определялось с таким расчётом, чтобы обеспечить детальную характеристику почвенных напластований, а также выявление объектов культурного наследия и соответствует

утвержденным Отделом полевых исследований Института археологии РАН требованиям. Размер шурфа (2x1 м) определялся необходимостью проходки на глубину, достаточную для выявления потенциального культурного слоя. Шурф ориентировался по сторонам света. Вскрытие осуществлялось условными горизонтами (15 – 20 см) до материка, с последующим производством контрольного прокопки. Глубина раскрытия шурфов определялась геоморфологической ситуацией местности. По результатам работ проводилось изучение планиграфического и стратиграфического контекста. В случае отсутствия признаков объекта археологического наследия (культурного слоя) на обследуемом участке землеотвода фотографически фиксировался только один из бортов разведочного шурфа и поверхность археологического материка. После фотофиксации шурфы рекультивировались. В ходе обследования земельных участков было заложено 13 шурфов общей площадью 26 кв. м.

Фотофиксация производилась цифровой фотокамерой. При фотографировании использовалась масштабная рейка (линейка). Точки фотофиксации и шурфы наносились на план участка исследований, фиксировались дневниковыми записями. Привязка точек фотофиксации и разведочного шурфа осуществлялась по GPS-координатам с использованием геоинформационных систем Яндекс Карты, Google Earth Pro и LocusMap.

Работа выполнена отрядом лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН под руководством держателя открытого листа, младшего научного сотрудника Плаца Ивана Андреевича.

#### **Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований**

Земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район) располагаются в границах со следующими углами поворотных точек в системе координат WGS-84 (Прил. 2, Табл. 1.).

Номер	Широта	Долгота
1	53°02'16.0798"	87°31'58.2291"
2	53°02'16.9159"	87°32'12.5972"
3	53°02'16.1727"	87°32'17.0776"
4	53°02'12.1781"	87°32'23.8754"
5	53°02'08.7176"	87°32'27.0425"

6	53°02'05.9770"	87°32'28.2398"
7	53°02'02.6790"	87°32'28.4716"
8	53°02'02.4002"	87°32'17.6569"
9	53°02'05.2803"	87°32'17.3866"
10	53°02'07.6493"	87°32'15.9575"
11	53°02'10.8543"	87°32'05.5290"
12	53°02'09.9718"	87°31'59.9286"

*Таблица 1. Каталог координат поворотных точек земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Система координат WGS-84. Предоставлен Заказчиком.*

Объект исследования находится в Таштагольском районе Кемеровской области – Кузбасса (Прил. 4. Рис. 1). Общая площадь объекта составляет около 13 га. Согласно предоставленной Заказчиком проектной документации проектируется реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги.

Земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район) располагаются в границах кадастрового квартала 42:12:0108002.

В границах территории проектируемого объекта, а также в непосредственной близости от него, отсутствуют поставленные на государственный учет выявленные объекты археологического наследия или включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекты археологического наследия, что подтверждается письмом Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса (Прил. 1).

Проектируемый участок реконструкции каменной трубы располагается вдоль участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги в 2 км к северу от поселка Амзас Каларского сельского поселения Таштагольского района Кемеровской области (Прил. 4. Рис. 2–3). В географическом отношении территория проектируемого объекта расположена в Горной Шории, на правом берегу р. Туга. Окружающая местность представлена горно-таежными ландшафтами. Территория объекта в настоящее время подвержена техногенным



нарушениям – через объект пролегают ж/д пути. Все вышеуказанное наглядно представлено на картматериалах, топографических планах и снимках геоинформационной системы Google Earth (Прил. 4. Рис. 2–4).

**Ландшафтно-топографическая характеристика района.** Участок проведения полевых археологических работ располагается в Таштагольском районе Кемеровской области, в 2 км к северу от поселка Амзас Каларского сельского поселения (Прил 4. Рис. 1-2), в центральной части Горной Шории. Таштагольский район расположен в южной части Кемеровской области, граничит с Новокузнецким районом, Междуреченским городским округом Кемеровской области, с республикой Хакасия, республикой Алтай, Алтайским краем.

**Рельеф.** Участок изысканий находится в пределах орографической структуры – Горной Шории. Современный рельеф данной территории образовался в результате длительного разрушения пород и постепенного поднятия всей территории. Это горы средней высоты, преимущественно 500—800 метров. На формирование рельефа основное влияние оказали текучие воды, колебания зимних и летних температур, химические и физические процессы выветривания. В результате образовались живописные узкие речные долины со скалистыми берегами, мягкие очертания вершин, многочисленные пещеры и гроты.

**Климат.** Общей характерной чертой климата Горной Шории является его резкая континентальность, которая выражается в большом колебании среднегодовых и среднесуточных температур. Среднегодовая температура, по данным многолетних наблюдений, составляет по территории района приблизительно  $-1^{\circ}$ , минимальная температура  $-52^{\circ}$ , максимальная  $+32^{\circ}$ , что в целом ниже среднеобластных показателей. Это объясняется прежде всего географическим положением региона, своеобразной циркуляцией воздушных масс (Горная Шория зимой попадает в зону формирования области высокого давления – оси Воейкова), рельефом, характером растительного покрова.

Горная Шория является одним из самых увлажненных районов области – около 1000 мм осадков в год, которые выпадают неравномерно по сезонам года, в теплый период выпадает примерно в два раза больше, чем в холодный. Первый снег появляется обычно в сентябре, устойчивый снежный покров ложится, как правило, к ноябрю и держится до конца апреля, мощность снежного покрова в горных и речных долинах достигает местами 200-250 см и более. Роза ветров не отличается постоянством, направление ветра может изменяться в течение суток.

Осадки на рассматриваемой территории в зависимости от сезона выпадают в виде снега, дождя или имеют смешанный характер. Наибольшее количество осадков выпадает в летний период. Сумма осадков за теплый период составляет – 514 мм, за холодный – 362 мм. Среднемноголетняя годовая сумма осадков – 876 мм.

Продолжительная и холодная зима благоприятствует накоплению значительного количества снега. Средняя дата образования устойчивого снежного покрова 15.10, схода - 29.04. Среднее число дней со снежным покровом составляет – 175. Средняя годовая относительная влажность воздуха – 77%. Средняя годовая скорость ветра – 1,3 м/с. Преобладающее направление ветра по многолетним наблюдениям западное.

Почвы. Согласно почвенно-географическому районированию Кемеровской области [Трофимов, 1975], территория изысканий входит в Кузнецко-Алатаусский высотный почвенный округ с четырьмя поясами вертикальной почвенной зональности.

Зональный почвенный покров района, включая участок изысканий представлен следующими типами почв: горно-бурые лесные, горно-луговыми щебенистые слаборазвитые и горно-тундровые слаборазвитые.

На большей части участка обследования в составе почвенного покрова преобладают горно-бурые лесные почвы, выходы разрушающейся скальной породы.

Гидрология. С северо-востока исследуемый объект огибает р. Туга. Река Туга относится к речной системе р. Кондома (левый приток р. Томь, Верхнеобский бассейн)

В геоморфологическом отношении участок изысканий расположен на склоне небольшой безымянной горы (высота около 450 м), у северо-восточного подножия этой горы протекает р. Туга. Склон горы прорезает Западно-Сибирская железная дорога (Юрга-Таштагол).

**Степень историко-культурной изученности района.** (Прил. 4. Рис. 5-6). Первые сведения об объектах археологического наследия на территории Таштагольского района были получены в 1920-х гг. Это были случайные находки, обнаруженные при распашке полей. Однако в дальнейшем Таштагольский район долгое время оставался практически не изученным в археологическом плане. Несколько памятников археологии было открыто в ходе разведок С.В. Маркина в 1979 и 1982 гг. [Маркин, Садовой, 1984; Маркина, Маркин, 1985; Маркин, 1987] Ряд памятников археологии удалось открыть и частично исследовать Ю.В. Ширину [Ширин, 2004, 2010, 2013, 2014, 2017; Кимеев, Ширин, 2011]. Кроме этого, в середине 1990-х гг. активные полевые исследования в Горной Шории вели В.В. Бобров, В.М. Кимеев, Д.Г. Савинов, А.С. Васютин [Бобров, 1994; Кимеев, Бобров, 1994; Бобров, Ширин, 2003; Савинов, 1997]. В последние годы в Таштагольском районе проводилось

несколько археологических разведок в зонах нового строительства [Баштанник, 2018; Марочкин, 2019; Марочкин, 2020; Герман, 2020; Сизёв, 2021].

В результате, к настоящему времени в Таштагольском районе известно около 55 археологических памятников (Прил. 4. Рис. 5):

1. Поселение Белка 1. Расположено на правом берегу реки Пызас, в 500 м к востоку от урочища Актыгал д. Белка. Датировка: позднее средневековье [Симонов, Ширин, 2021]. Выявленный объект археологического наследия.

2. Поселение Белка 2. Расположено на левом берегу реки Пызас, в 2,3 км к северо-востоку от д. Белка. Датировка: позднее средневековье [Симонов, Ширин, 2021]. Выявленный объект археологического наследия.

3. Местонахождение Зеленый Клин I. Находится на правом берегу р. Кондома. Открыто в 1982 году С.В. Маркиным [Маркин, Садовой, 1984]. Датировка – неолит. Объект, обладающий признаками объекта культурного наследия.

4. Культовое место Кайчак. Расположено в п. Усть-Анзас, левый берег р. Анзас. Датировка: эпоха средневековья. Объект культурного наследия федерального значения – памятник археологии.

5. Поселение Кайчак. Расположено в п. Усть-Анзас, левый берег р. Анзас. Датировка: Эпоха неолита - ранней бронзы. Объект культурного наследия федерального значения – памятник археологии.

6. Грунтовый могильник Кайчак. Расположено в п. Усть-Анзас, левый берег р. Анзас. Датировка: Эпоха средневековья. Объект культурного наследия федерального значения – памятник археологии.

7. Поселение Калташ. Находиться на правом берегу р. Кондомы в 500 м ниже по течению от порога у д. Усть-Калташ. В этом месте терраса берега огибает пересохший правый рукав реки. Высота террасы 3-4 м. Памятник открыт Ю.В. Шириным. Им при зачистке кромки террасы под дерном и до глубины -25 см найден шлак, мелкие обломки воздуходувных металлургических сопел, многочисленные кусочки дробленной железной руды и древесные угольки. В изломе сопла красного цвета с примесью песка. Реконструируемый внутренний диаметр сопел около 2 см. Иных материалов, кроме позднесредневековых, не найдено [Ширин, 2010]. Объект, обладающий признаками объекта культурного наследия.

8. Поселение Кизас 1. Находится в устье одноименного правого притока р. Мрассу. Открыто Ю.В. Шириным. В 2016 году при осмотре разрушений поверхности найдена керамика, позволившая уточнить датировку памятника – кон. I тыс.н. э. [Симонов, Ширин, 2018]. Выявленный объект археологического наследия.

9. Поселение Колагас находится на первой надпойменной террасе справа от устья левого притока реки Мрассу - ручья Колагас, расположенного между Мрасскими порогами и рекой Ортон. При зачистке берега были обнаружены блюдцеобразные крицы железного шлака, свидетельствующие о металлургическом производстве на данном поселении. Скорее всего, памятник относится к периоду этнографической современности шорского этноса [Ширин, 2010]. Объект культурного наследия федерального значения – памятник археологии.

10. Поселение Комус I открыто в 1991 г. Ю.В. Шириним. Поселение расположено на правом берегу р. Мрассу, напротив устья ее левого притока – р. Комус-Иштэ, в 4 км юго-западнее п. Усть-Анзас Шерегешского городского поселения Таштагольского района Кемеровской области, на землях Администрации Шерегешского городского поселения. Поселение расположено на второй надпойменной террасе высотой 15-18 м. Площадь террасы заросла кустарником. В контрольном шурфе найдены три шлаковых крицы и обломок точила из мелкозернистого песчаника. Площадь памятника не установлена. В настоящий момент на территории террасы, на которой располагается памятник, построена заимка шорской родовой общины Айган. Предварительная датировка памятника по материальному комплексу – эпоха средневековья [Ширин, 2010]. Объект культурного наследия федерального значения – памятник археологии.

11. Поселение Комус II открыто В.В. Бобовым в 1994 году. Расположено на правой надпойменной террасе реки Мрассу, в 100 метрах к югу от поселения Комус I. В слое подзолистой супеси найдены: неорнаментированный фрагмент глиняного сосуда и глиняное пряслице. Последний предмет круглой формы с отверстием в центре. По окружности на торце его нанесены ритмичные поперечные насечки. Одна плоскость неорнаментирована, а другая украшена желобком вокруг отверстия и семью кружочками, придающими изображению вид цветка. Культурная и хронологическая атрибуция памятника не выяснена [Ширин, 2010]. Объект культурного наследия федерального значения – памятник археологии.

12. Грунтовый могильник Кондома I. Открыт в 1982 году С.В. Маркиным [Маркин, Садовой, 1984]. Датировка – неолит. Объект, обладающий признаками объекта культурного наследия.

13. Местонахождение Кондома II. Открыто в 1982 году С.В. Маркиным [Маркин, Садовой, 1984]. Датировка – палеолит. Объект, обладающий признаками объекта культурного наследия.

14. Поселение Кубун расположено в устье ручья Кубун, правого притока реки Мрассу. Открыто в 1994 году В.В. Бобровым и В.М. Кимеевым. Поселение находится на

правом приустьевом участке в 60 м от впадения в реку Мрассу. На площадке высокой поймы, возвышающейся над летним уровнем воды до 4-х м и покрытой высоким травостоем был заложен шурф. В сероватом подзоле, на глубине 0,23-0,25 м были обнаружены 3 мелких неорнаментированных фрагмента глиняной посуды. Культурная принадлежность и датировка памятника затруднительны [Ширин, 2010]. Объект культурного наследия федерального значения – памятник археологии.

15. Поселение Луговушка. Находится на левом берегу р. Кондома в 100 м ниже устья р. Мундыбаш. Верхний слой поселения можно отнести к XVII-XVIII вв., нижний — к эпохе ранней бронзы [Ширин, 2010]. Объект, обладающий признаками объекта культурного наследия.

16. Поселение Малая Суета. А.К. Иванов на р. Малая Суета, в устье ручья на распаханном поле в 1925 г. собрал орнаментированные фрагменты керамики. Коллекция хранится в МАЭ ТГУ [Кулемзин, Бородкин, 1989]. Объект культурного наследия федерального значения – памятник археологии.

17. Поселение Медная. Находится на правом берегу р. Кондомы, в 380 м ниже устья ее левого притока — р. Медная. Ю.В. Шириным на галечнике под размытой высокой поймой, высотой 3-4 м на протяжении около 80 м были собраны более 60 лепешек железных шлаков, обломки воздуходувных сопел и ошлакованные конструктивы железоплавильных печей [Ширин, 2010]. Объект, обладающий признаками объекта культурного наследия.

18. Местонахождение Мундыбаш. Житель п. Мундыбаш Д.Н. Кучин сдал в НКМ каменный топор. Топор был найден на правом приустьевом участке р. Мундыбаш правого притока р. Кондомы. Находка была сделана при копке траншей под фундамент сторожки возле строящейся каменной церкви, на глубине около 1 м [Ширин, 2010]. Объект, обладающий признаками объекта культурного наследия.

19. Поселение Мундыбаш 1. Находится в пос. Мундыбаш, на правом берегу р. Кондомы, в том месте, где в нее впадает правый приток — р. Мундыбаш. Впервые памятник был обследован С.В. Маркиным [Маркина, Маркин, 1985]. Культурный слой выявлен вдоль кромки мыса левой приустьевой части высокой поймы (высотой 4-5 м от уреза воды). В дальнейшем памятник исследовался Ю.В. Шириным [Ширин, 2005; Ширин, 2010]. Выявленный объект археологического наследия.

20. Поселение Мунжа. Находится на правом берегу р. Кондомы напротив устья ее левого притока р. Мунжа. Открыто Ю.В. Шириным. Датировка – ранний бронзовый век [Ширин, 2005; Ширин, 2010]. Объект, обладающий признаками объекта культурного наследия.

21. Поселение Начёл-1. Открыто Ю.В. Шириным [Ширин, 2013, рис. 1]. Выявленный объект археологического наследия.

22. Поселение Начёл-2. Открыто Ю.В. Шириным [Ширин, 2014, рис. 1]. Выявленный объект археологического наследия.

23. Поселение Нижний Алзак. Расположено на правом берегу реки Пызас, в 100 м к западу от д. Нижний Алзак. Датировка: позднее средневековье. Выявленный объект археологического наследия.

24. Поселение Нижний Анзак расположено на левом берегу реки Мрассу, на первой надпойменной террасе, в устье реки Нижний Анзак. Открыто в 1994 году В.В. Бобровым и В.М. Кимеевым. В шурфе, сразу под дерном, в слое подзолистой почвы, были найдены 5 фрагментов от стенки одного глиняного сосуда и железный нож. Керамика и нож позволяют предполагать, что поселение относится к XVIII в. и принадлежало шорскому этносу. Объект культурного наследия федерального значения – памятник археологии.

25. Поселение Печергол I находится на второй надпойменной террасе, высота которой около 12-14 м. Поселение открыто в 1989 году В.М. Любченко и В.М. Кимеевым. При закладке шурфа были найдены отходы производства кремниевых орудий и несколько фрагментов керамики конца I тыс. н.э. В 1990 году Ю.В. Шириным, В.М. Кимеевым, и В.В. Бобровым были произведены раскопки поселения (больше 70 м<sup>2</sup>). Материалы отражают два периода заселения: в эпоху неолита или еще более древнего времени – мезолита и конце I тыс. н.э., который был связан с существованием в Среднем Притомье лачиновской культуры. Объект культурного наследия федерального значения – памятник археологии.

26. Поселение Печергол II находится на высокой пойме, высотой до 4 м над летним уровнем воды, справа от устья ручья Печергол. Поселение открыто в 1990 году В.В. Бобровым. За 1991-1992 и 1994 годы раскопано около 100 м<sup>2</sup>. Уникальность этого памятника заключается в том, что это стратифицированный археологический объект, содержащий несколько слоев. Нижний, второй слой, перекрытый аллювиальными отложениями, содержит материалы эпохи неолита. Культурный горизонт - 1а - на контакте с этими отложениями отражает период заселения этого места в начале II тыс. до н.э. Первый слой содержит смешанные материалы разных культур и хронологических периодов: поздней бронзы, раннего железа и средневековья. На уровне гумуса обнаружена каменная кладка от фундамента шорского дома и отдельные предметы материальной культуры. Исследуемый памятник дает представление об этапах освоения Горной Шории в древности и средневековья, а также позволяет проследить эволюцию типов поселений вплоть до периода этнографической современности. Объект культурного наследия федерального значения – памятник археологии.

27. Поселение Печергол III открыто в 1990 году В.В. Бобровым. Памятник расположен на первой надпойменной террасе высотой до 5 метров, слева от устья ручья Печергол. В результате шурфовки здесь были обнаружены кремниевые орудия и неорнаментированные фрагменты посуды. Вероятно, поселение относится к эпохе неолита или ранней бронзы. Объект культурного наследия федерального значения – памятник археологии.

28. Поселение Печергол IV открыто в 1990 году В.В. Бобровым. Памятник расположен на первой надпойменной террасе в 20 метрах севернее поселения Печергол II. В шурфе 2x2 м были обнаружены кремниевые нуклеусы, отходы производства кремниевых орудий и фрагменты керамики конца I тыс. до н.э. Объект культурного наследия федерального значения – памятник археологии.

29. Пещера Малиновая расположена на правом берегу р. Мрассу, в 2 км ниже по течению от устья руч. Малиновый (Малый Кызак). Впервые была обследована автором в 2007 г., после сообщения спелеологов о находках артефактов в ее рыхлых отложениях [Кимеев, Ширин, 2011, с. 59, цв. вкл.]. Находки из этой пещеры поступали от туристов и в дальнейшем, в том числе несколько костяных наконечников стрел. Характер находок позволяет предварительно датировать их 1-й половиной I тыс. н.э. [Ширин, 2017]. Выявленный объект археологического наследия.

30. Пещера Надежда расположена на правом берегу р. Мрассу, в 2,5 км ниже устья р. Кизас. Превышение входа над рекой — около 30 м. От реки вход не виден, но пещера часто посещается туристами, так как тропа к пещере идет от оборудованной туристической стоянки. Детальный осмотр основного зала пещеры Надежда, диаметром около 30 м, проведенный в 2016 г., позволил выявить подъемный материал. Кроме костей мелких животных, на нескольких участках пола были собраны фрагменты керамики. Все они принадлежали сосудам эпохи раннего средневековья. Датировку комплекса можно предварительно определить VII—VIII вв. [Ширин, 2017]. Выявленный объект археологического наследия.

31. Пещера Осиновая расположена на левом берегу р. Мрассу, на 0,5 км выше устья р. Адыаксу. Входы в пещеру находятся в 40 м от уреза воды. Пещера представляет собой длинный извилистый грот. Находки, сделанные группой туристов в пещере Осиновая, включали кости животных и фрагмент костяного гарпуна. Датировка культурных отложений - от эпохи бронзы до раннего средневековья [Ширин, 2017]. Выявленный объект археологического наследия.

32. Пещера Спальный Грот расположена на правом берегу р. Мрассу, в скальном выходе известняка, в 0,7 км выше устья р. Кизас, правого притока р. Мрассу. Вход виден с

реки. Он зияет на высоте около 25 м от уреза воды. Разрушенные туристами участки рыхлых отложений в пещере Спальный Грот были нами исследованы раскопом. В ходе раскопок выявлены очажные пятна на нескольких стратиграфических уровнях. С этими уровнями удалось связать не менее двух хронологических групп керамики. Одна из них представлена сосудами с резным и гребенчатым геометрическим орнаментом, с жемчужником и разделителем в виде уголка - периода поздней бронзы. Другая группа керамики, с оттисками ногтя и палочки, может быть отнесена к раннему средневековью. Кроме керамики были найдены кости животных, костяные и кремневые изделия, обломок каменного пряслица [Ширин, 2017]. Выявленный объект археологического наследия.

33. Поселение Пызас. В материалах этнографа Н.П. Дыренковой упомянуты находки железных предметов при распашке поля в 1920-х гг. на правой приустьевой террасе р. Пызас, левого притока р. Мрассу. Ограниченная информация не позволяет точно определить тип археологического памятника. Топография и геоморфология местонахождения дают основание предполагать, что это было поселение [Кулемзин, Бородкин, 1989]. Объект культурного наследия федерального значения – памятник археологии.

34. Местонахождение Сага. Открыто С.В. Маркиным. Датировка – неолит [Маркин, Садовой, 1984]. Объект, обладающий признаками объекта культурного наследия.

35. Поселение Спасск расположено на западной окраине пос. Спасск. На первой надпойменной террасе правого берега р. Кондомы, у брода грунтовой дороги из пос. Спасска в д. Усть-Уруш, были отмечены 2 подквадратные обваловки 4х4 м, оставшиеся от наземных строений заброшенного поселения конца XIX в. Между объектами около 10 м. К востоку и к западу от объектов, на расстоянии более 10 м, отмечено по одной мелкой овальной западине 2х1,5 м. Объекты расположены на уровне 2,5 м от уреза воды. Поверхность поймы и объекты хорошо задернованы. Между объектами с обваловкой был заложен шурф. Под дерном и в почвенном слое найдены многочисленные блюдцеобразные железные шлаки, фрагменты обожженных стенок железоплавильной печи и обломки воздуходувных сопел с оплавленными и ошлакованными кончиками. Диаметр трубок около 4 см, диаметр их внутреннего отверстия менее 2 см. Найденные материалы предварительно датированы XVII-XVIII вв. [Ширин, 2010]. Объект культурного наследия федерального значения – памятник археологии.

36. Поселение Судочаково-1. Открыто Ю.В. Шириним. Расположено на левом берегу р. Мрассу, в 2,1 км к Ю-ЮВ от центра пос. Усть-Кабырза Таштагольского района Кемеровской области, в урочище Судочаково, в устье безымянного левого притока р.



Мрассу. Датировка – раннее и позднее средневековье [Ширин, 2014; Симонов, Ширин, 2018]. Выявленный объект археологического наследия.

37. Поселение Таска-1. Открыто Ю.В. Шириним [Ширин, 2014, рис. 1]. Выявленный объект археологического наследия.

38. Местонахождение Тельбес 1 находится в пос. Тельбес, на пойменной террасе правого берега р. Тельбес, в 150 м ниже по течению от устья ее правого притока р. Тамалы. Высота площадки пойменной террасы над уровнем реки не более 2-3 м. Поверхность сильно изрыта, кромка берега разрушается. В обнажении на уровне 10-12 см от современной поверхности отмечены кусочки прокаленного грунта и мелкие крошки железного шлака. Местонахождение предварительно можно датировать поздним средневековьем [Ширин, 2010]. Объект культурного наследия федерального значения – памятник археологии.

39. Местонахождение Тельбес 2 находится в пос. Тельбес, на пойменной террасе правого берега р. Тельбес, в 300 м выше по течению от устья ее правого притока р. Тамалы. Пойменная терраса правого берега р. Тельбес в этом месте узкой полосой шириной не более 40 м прижата к крутому склону горы. Высота площадки пойменной террасы над уровнем реки не более 2-3 м. Вдоль размываемой во время паводков задернованной кромки пойменной террасы, в 25 м от русла, и в колее грунтовой дороги на протяжении 10-15 м собраны линзообразные железные шлаки. Местонахождение предварительно можно датировать поздним средневековьем [Ширин, 2010]. Объект культурного наследия федерального значения – памятник археологии.

40. Местонахождение Тельбес 3. Находится в пос. Тельбес, на правом берегу р. Тамала (правый приток р. Тельбес) в 300 м выше устья. Здесь в размытом берегу поймы собраны многочисленные куски железного шлака и обломки глиняных стенок железоплавильных печей. Памятник открыт Ю.В. Шириним [Ширин, 2010] Объект, обладающий признаками объекта культурного наследия.

41. Местонахождение Тельбес 4. На западной окраине пос. Тельбес, на правом берегу р. Тельбес, в 2,2 км ниже устья ее правого притока р. Тамала, под размытой пойменной террасой Ю.В. Шириним найден фрагмент воздуходувного сопла от железоплавильной печи [Ширин, 2010]. Объект, обладающий признаками объекта культурного наследия.

42. Поселение Тельбес-Джелсай. Расположено в устье правого притока р. Кондомы — р. Тельбес, на юго-восточной окраине г. Таштагола. Высота правого приустьевое участка р. Тельбес, где расположено поселение, около 3 м. Характер каменных орудий и орнаментация фрагментов керамики, найденных здесь, позволяет предварительно

датировать поселение Тельбес-Джелсай эпохой ранней бронзы [Ширин, 2010]. Объект культурного наследия федерального значения – памятник археологии.

43. Местонахождение Турла 1. Находится на правом берегу р. Кондомы, у юго-западного подножия холма, в 400 м выше по течению от устья ее правого притока р. Турлы, на которой стоит д. Турла. Выявлено Ю.В. Шириным по собранным в осыпи высокой поймы мелким отщепам черной кремнистой породы [Ширин, 2010]. Объект, обладающий признаками объекта культурного наследия.

44. Местонахождение Турла 2. На одной из улиц шорского пос. Турла на южном склоне мысовидного участка левого коренного берега р. Турла – правого притока р. Кондома, открыто Ю. В. Шириним в 1998 г. Был найден всего один крупный кремневый отщеп [Кимеев, Копытов, 2018]. Объект, обладающий признаками объекта культурного наследия.

45. Поселение Усть-Анзас находится на пойменной террасе правого берега р. Мрассу, на высоте 4-5 м от уреза воды, в 100 м выше устья р. Анзас. Площадь поселения застроена. Здесь находится жилой дом, а до 1930-х гг. стояли православная миссионерская церковь и миссионерская школа, построенные в конце XIX в. В 1990 г. Ю.В. Шириним на самом обрыве террасы был заложен разведочный шурф, в котором обнаружены фрагменты лепных горшков с валиковой орнаментацией, железные шлаки. Сборы, проведенные в 1990-1991 гг. В.В. Бобровым и раскопки 1995 г. Ю.В. Шириним, дали материалы ранней бронзы, конца I тыс. н.э. и позднего Средневековья [Ширин, 2010]. Объект культурного наследия федерального значения – памятник археологии.

46. Поселение Усть-Ганова. Находится на мысе ручья, правого притока Кондомы, на месте бывшей шорской д. Усть-Ганово. На склоне мыса Ю. В. Шириним в 1988 и 2003 гг. в размытой колее старой дороги на глубине до 60 см было собрано около 85 экземпляров: отщепы, осколки разной величины, технические сколы, пластины, нуклеусы, орудия (скребки, резцы, отщепы с ретушью, отбойник). Датируется поздним палеолитом и ранним голоценом [Кимеев, Копытов, 2018, с. 88].

47. Поселение Усть-Карагол 1. Расположено на правом берегу реки Пызас, в 500 м к северо-западу от д. Усть-Карагол. Датировка: раннее средневековье. Выявленный объект археологического наследия.

48. Поселение Усть-Карагол 2. Расположено на правом берегу реки Пызас, в 600 м к северо-западу от д. Усть-Карагол. Датировка: позднее средневековье. Выявленный объект археологического наследия.

49. Поселение Усть-Карагол 3. Расположено на правом берегу реки Пызас, в 1,9 км к северо-западу от д. Усть-Карагол. Датировка: раннее средневековье [Перечень выявленных объектов..., 2024]. Выявленный объект археологического наследия.

50. Поселение Усть-Кезек расположено на высоком правом берегу реки Мрассу, справа от впадения в нее ручья Кезек. Поселение открыто в 1989 году В.М. Любченко и В.М. Кимеевым. В шурфе, заложенном в 1991 году Ю.В. Шириным, были обнаружены древесные угольки и неорнаментированный фрагмент стенки глиняного сосуда. Можно предполагать, что на этом месте была средневековая стоянка, а впоследствии располагался шорский аил Усть-Кезек [Ширин, 2010]. Объект культурного наследия федерального значения – памятник археологии.

51. Поселение Усть-Ортон расположено в трехстах метрах слева от места впадения правого притока реки Мрассу. Памятник открыт в 1994 году В.В. Бобровым и В.М. Кимеевым. На поселении были обнаружены фрагменты орнаментированной лепной посуды, представленные венчиками. Один сосуд был украшен по венчику четырьмя рядами мелких полулунных вдавлений. Сосуд небольших размеров с немного утолщенным венчиком и выпуклым туловом. Другой фрагмент от сосуда с утолщенным и отогнутым наружу венчиком. Эти материалы позволяют датировать поселение эпохой раннего средневековья. Объект культурного наследия федерального значения – памятник археологии.

52. Поселение и могильник Усть-Пызас-2 расположен на левом берегу р. Мрассу, в 200 м ниже по течению от устья р. Пызас (левый приток р. Мрассу), в устье безымянного ручья. Предварительная информация об этом многослойном памятнике (вскрытая площадь — более 300 кв. м) опубликована [Кимеев, Ширин, 2011; Ширин, 2010]. Объект, обладающий признаками объекта культурного наследия.

53. Поселение Хатыр-Кая I открыто Ю.В. Шириным в 1990 г. Памятник расположен на правом берегу р. Мрассу, в 1 км ниже по течению от д. Чазы-Бук, в устье ручья Гол-Баше, на террасе высотой около 6 м. Терраса имеет скальное основание. В 1995 г. на площади поселения был заложен раскоп более 10 кв. м (включая шурф 1990 г.). Мощность культурного слоя вместе с дерном не превышала 20-25 см. Часть керамики по характерной орнаментации из ногтевых насечек может быть датирована концом I тыс. н.э. Есть керамика позднего Средневековья [Ширин, 2010]. Объект культурного наследия федерального значения – памятник археологии.

54. Поселение Хатыр-Кая II открыто В.В. Бобровым в 1992 году. Расположено на первой надпойменной террасе справа от устья реки Гол-Баше. Найденные здесь два неорнаментированных фрагмента посуды не дают точного представления о культурной и

хронологической принадлежности археологического памятника. Объект культурного наследия федерального значения – памятник археологии.

Ближайшими объектами археологического наследия к обследуемому объекту следующие археологические памятники: Местонахождение Зеленый Клин I в 24,6 км юго-западнее, Местонахождение Кондома II в 25,4 км юго-западнее, грунтовый могильник Кондома II в 26,9 км юго-западнее, поселение Спасск в 34,5 км юго-восточнее (Прил. 4. Рис. 6). Угроза нарушения культурного слоя известных объектов археологического наследия на территории участка, отводимого под объект «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район) **отсутствует**.

На основе анализа ландшафтно-топографические характеристики и степени историко-культурной изученности района разведки можно предположить низкую вероятность обнаружения объектов культурного наследия на территории участка, отводимого под объект «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район) в виду расположения участка обследования в труднодоступной горно-таежной местности с преобладанием в почвенном покрове склона горы выходов разрушающейся скальной породы, удаленности известных археологических памятников, техногенной нарушенности участков из-за прокладки железнодорожных путей.

**Общие сведения об обследовании земельных участков.** Объект исследования находится в Таштагольском районе Кемеровской области – Кузбасса (Прил. 4. Рис. 1-2). Общая площадь объекта составляет около 13 га. Согласно предоставленной Заказчиком проектной документации проектируется реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги.

Земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район) располагаются в границах кадастрового квартала 42:12:0108002.

В границах территории проектируемого объекта, а также в непосредственной близости от него, отсутствуют поставленные на государственный учет выявленные объекты археологического наследия или включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

объекты археологического наследия, что подтверждается письмом Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса (Прил. 1).

Проектируемый участок реконструкции каменной трубы располагается вдоль участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги в 2 км к северу от поселка Амзас Каларского сельского поселения Таштагольского района Кемеровской области (Прил. 4. Рис. 2–3). В географическом отношении территория проектируемого объекта расположена в Горной Шории, на правом берегу р. Туга. Окружающая местность представлена горно-таежными ландшафтами. Территория объекта в настоящее время подвержена техногенным нарушениям – вдоль объекта пролегают ж/д пути. Все вышеуказанное наглядно представлено на картматериалах, топографических планах и снимках геоинформационной системы Google Earth (Прил. 4. Рис. 2–4).

В геоморфологическом отношении участок изысканий расположен на склоне небольшой безымянной горы (высота около 450 м), у северо-восточного подножия этой горы, протекает р. Туга. Склон горы прорезает Западно-Сибирская железная дорога (Юрга-Таштагол). На большей части участка обследования в составе почвенного покрова преобладают горно-бурые лесные почвы, выходы разрушающейся скальной породы. С северо-востока исследуемый объект огибает р. Туга. Река Туга относится к речной системе р. Кондома (левый приток р. Томь, Верхнеобский бассейн)

*Обоснование закладки шурфов:* Археологические раскрытия были заложены на северо-восточном склоне безымянной горы, не имеющем видимых признаков техногенного воздействия. У подножия северо-западного склона горы протекает р. Туга. На основании оценки техногенной нагрузки на участок было установлено, что из общей площади участка в 13 га, около 2 га относится к полностью нарушенным грунтам, которые занимают железнодорожное полотно (Прил. 4. Рис. 4). Таким образом на перспективной для закладки археологических раскрытий территории (около 11 га) проектируемого объекта была выполнена закладка 13 шурфов.

На местности проведено сплошное визуальное обследование. Отражением этих мероприятий стали 17 точек фотофиксации (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 7–42). На наиболее перспективных участках было заложено в общей сложности 13 разведочных шурфов размерами 2 на 1 м (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 7–8, 43–81). Описание исследуемого участка приводится по точкам фотофиксации (ТФ).

N	Широта/Долгота (WGS-84)	
	Сев. широта	Вост. долгота
<b>Точки фотофиксации</b>		

1	53.034106	87.539793
2	53.036749	87.537579
3	53.035946	87.538858
4	53.0342	87.540977
5	53.035548	87.540514
6	53.036626	87.539591
7	53.037479	87.533763
8	53.036382	87.533553
9	53.03744	87.536031
10	53.03757	87.537306
11	53.037	87.536756
12	53.034222	87.53845
13	53.034948	87.538446
14	53.035941	87.537918
15	53.03628	87.536478
16	53.036342	87.534986
17	53.037089	87.53516
<b>Археологические раскрытия</b>		
<b>Шурф № 1</b>	53.034373	87.540579
<b>Шурф № 2</b>	53.03555	87.539972
<b>Шурф № 3</b>	53.036718	87.539201
<b>Шурф № 4</b>	53.037118	87.53784
<b>Шурф № 5</b>	53.037386	87.536942
<b>Шурф № 6</b>	53.037392	87.535679
<b>Шурф № 7</b>	53.036546	87.533645
<b>Шурф № 8</b>	53.037268	87.533681
<b>Шурф № 9</b>	53.034189	87.53886
<b>Шурф № 10</b>	53.034994	87.538814
<b>Шурф № 11</b>	53.036228	87.537792
<b>Шурф № 12</b>	53.036509	87.536596
<b>Шурф № 13</b>	53.03654	87.535254

*Таблица 2. Каталог координат точек фотофиксации и мест археологических раскрытий археологической разведки по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Система координат WGS-84.*

*Точки фотофиксации:*

Точка фотофиксации № 1 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 9–10). Геоморфологическая ситуация: Горная Шория, горно-таежная местность, склон безымянной горы. Окружающая территория покрыта хвойным и лиственным лесом с преобладанием хвойного. Техногенные нарушения грунта представлены в виде железнодорожного полотна, которое пререзает склон горы. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации № 2 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 11–12). Геоморфологическая ситуация: Горная Шория, горно-таежная местность, склон безымянной горы над долиной р. Туга. Окружающая территория покрыта хвойным и лиственным лесом с преобладанием хвойного. Техногенные нарушения грунта представлены в виде железнодорожного полотна, которое пререзает склон горы. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации № 3 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 13–14). Геоморфологическая ситуация: Горная Шория, горно-таежная местность, склон безымянной горы над долиной р. Туга. Окружающая территория покрыта хвойным и лиственным лесом с преобладанием хвойного. Техногенные нарушения грунта представлены в виде железнодорожного полотна, которое пререзает склон горы. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации № 4 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 15–16). Геоморфологическая ситуация: Горная Шория, горно-таежная местность, долина р. Туга. Окружающая территория покрыта хвойным и лиственным лесом с преобладанием хвойного. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации № 5 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 17–18). Геоморфологическая ситуация: Горная Шория, горно-таежная местность, склон безымянной горы над долиной р. Туга. Окружающая территория покрыта хвойным и лиственным лесом с преобладанием

хвойного. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации № 6 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 19–20). Геоморфологическая ситуация: Горная Шория, горно-таежная местность, долина р. Туга. Окружающая территория покрыта хвойным и лиственным лесом с преобладанием хвойного. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации № 7 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 21–22). Геоморфологическая ситуация: Горная Шория, горно-таежная местность, долина р. Туга. Окружающая территория покрыта хвойным и лиственным лесом с преобладанием хвойного. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации № 8 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 23–24). Геоморфологическая ситуация: Горная Шория, горно-таежная местность, склон безымянной горы над долиной р. Туга. Окружающая территория покрыта хвойным и лиственным лесом с преобладанием хвойного. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации № 9 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 25–26). Геоморфологическая ситуация: Горная Шория, горно-таежная местность, склон безымянной горы над долиной р. Туга. Окружающая территория покрыта хвойным и лиственным лесом с преобладанием хвойного. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации № 10 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 27–28). Геоморфологическая ситуация: Горная Шория, горно-таежная местность, склон безымянной горы над долиной р. Туга. Окружающая территория покрыта хвойным и лиственным лесом с преобладанием хвойного. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации № 11 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 29–30). Геоморфологическая ситуация: Горная Шория, горно-таежная местность, склон безымянной горы над долиной р. Туга. Окружающая территория покрыта хвойным и лиственным лесом с преобладанием хвойного. Техногенные нарушения грунта представлены в виде железнодорожного полотна, которое пререзает склон горы. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.



Точка фотофиксации № 12 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 31–32). Геоморфологическая ситуация: Горная Шория, горно-таежная местность, склон безымянной горы над долиной р. Туга. Окружающая территория покрыта хвойным и лиственным лесом с преобладанием хвойного. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации № 13 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 33–34). Геоморфологическая ситуация: Горная Шория, горно-таежная местность, склон безымянной горы над долиной р. Туга. Окружающая территория покрыта хвойным и лиственным лесом с преобладанием хвойного. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации № 14 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 35–36). Геоморфологическая ситуация: Горная Шория, горно-таежная местность, склон безымянной горы над долиной р. Туга. Окружающая территория покрыта хвойным и лиственным лесом с преобладанием хвойного. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации № 15 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 37–38). Геоморфологическая ситуация: Горная Шория, горно-таежная местность, склон безымянной горы над долиной р. Туга. Окружающая территория покрыта хвойным и лиственным лесом с преобладанием хвойного. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации № 16 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 39–40). Геоморфологическая ситуация: Горная Шория, горно-таежная местность, склон безымянной горы над долиной р. Туга. Окружающая территория покрыта хвойным и лиственным лесом с преобладанием хвойного. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации № 17 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 41–42). Геоморфологическая ситуация: Горная Шория, горно-таежная местность, склон безымянной горы над долиной р. Туга. Окружающая территория покрыта хвойным и лиственным лесом с преобладанием хвойного. Техногенные нарушения грунта представлены в виде железнодорожного полотна, которое пререзает склон горы. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

*Археологические раскрытия (шурфы):*

Шурф № 1 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 43–45). Размер 2x1 м. Место закладки шурфа расположено на северо-восточном склоне безымянной горы, над долиной/поймой р. Туга. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на господствующих над местностью точках. Глубина шурфа – 0,3 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,05 м;
- 2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,05 до 0,12 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок с включениями камней мелкой фракции (выход разрушающейся скальной породы) – от 0,12 до 0,3 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф № 2 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 46–48). Размер 2x1 м. Место закладки шурфа расположено на северо-восточном склоне безымянной горы, над долиной/поймой р. Туга. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на господствующих над местностью точках. Глубина шурфа – 0,35 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,05 м;
- 2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,05 до 0,15 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок с включениями камней мелкой фракции (выход разрушающейся скальной породы) – от 0,15 до 0,35 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф № 3 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 49–51). Размер 2x1 м. Место закладки шурфа расположено на северо-восточном склоне безымянной горы, над долиной/поймой р. Туга. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на господствующих над местностью точках. Глубина шурфа – 0,3 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,05 м;
- 2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,05 до 0,1 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок с включениями камней мелкой фракции (выход разрушающейся скальной породы) – от 0,1 до 0,3 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф № 4 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 52–54). Размер 2x1 м. Место закладки шурфа расположено на северо-восточном склоне безымянной горы, над долиной/поймой р. Туга. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на господствующих над местностью точках. Глубина шурфа – 0,4 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,05 м;
- 2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,05 до 0,15 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок с включениями камней мелкой фракции (выход разрушающейся скальной породы) – от 0,15 до 0,4 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф № 5 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 55–57). Размер 2x1 м. Место закладки шурфа расположено на северо-восточном склоне безымянной горы, над долиной/поймой р. Туга. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на господствующих над местностью точках. Глубина шурфа – 0,3 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,05 м;
- 2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,05 до 0,1 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок с включениями камней мелкой фракции (выход разрушающейся скальной породы) – от 0,1 до 0,3 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф № 6 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 58–60). Размер 2x1 м. Место закладки шурфа расположено на северо-восточном склоне безымянной горы, над долиной/поймой р. Туга. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на господствующих над местностью точках. Глубина шурфа – 0,2 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,05 м;
- 2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,05 до 0,1 м;

3 – светло-коричневый суглинок с включениями камней мелкой фракции (выход разрушающейся скальной породы) – от 0,1 до 0,2 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф № 7 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 61–63). Размер 2x1 м. Место закладки шурфа расположено на северо-восточном склоне безымянной горы, над долиной/поймой р. Туга. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на господствующих над местностью точках. Глубина шурфа – 0,25 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,05 м;

2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,05 до 0,1 м;

3 – светло-коричневый суглинок с включениями камней мелкой фракции (выход разрушающейся скальной породы) – от 0,1 до 0,25 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф № 8 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 64–66). Размер 2x1 м. Место закладки шурфа расположено на северо-восточном склоне безымянной горы, над долиной/поймой р. Туга. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на господствующих над местностью точках. Глубина шурфа – 0,3 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,05 м;

2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,05 до 0,1 м;

3 – светло-коричневый суглинок с включениями камней мелкой фракции (выход разрушающейся скальной породы) – от 0,1 до 0,3 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф № 9 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 67–69). Размер 2x1 м. Место закладки шурфа расположено на северо-восточном склоне безымянной горы, над долиной/поймой р. Туга. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на господствующих над местностью точках. Глубина шурфа – 0,25 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,05 м;

- 2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,05 до 0,1 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок с включениями камней мелкой фракции (выход разрушающейся скальной породы) – от 0,1 до 0,25 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф № 10 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 70–72). Размер 2x1 м. Место закладки шурфа расположено на северо-восточном склоне безымянной горы, над долиной/поймой р. Туга. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на господствующих над местностью точках. Глубина шурфа – 0,3 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,05 м;
- 2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,05 до 0,1 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок с включениями камней мелкой фракции (выход разрушающейся скальной породы) – от 0,1 до 0,3 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф № 11 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 73–75). Размер 2x1 м. Место закладки шурфа расположено на северо-восточном склоне безымянной горы, над долиной/поймой р. Туга. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на господствующих над местностью точках. Глубина шурфа – 0,35 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,05 м;
- 2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,05 до 0,1 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок с включениями камней мелкой фракции (выход разрушающейся скальной породы) – от 0,1 до 0,35 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф № 12 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 76–78). Размер 2x1 м. Место закладки шурфа расположено на северо-восточном склоне безымянной горы, над долиной/поймой р. Туга. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на господствующих над местностью точках. Глубина шурфа – 0,15 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,05 м;
- 2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,05 до 0,1 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок с включениями камней мелкой фракции (выход разрушающейся скальной породы) – от 0,1 до 0,15 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф № 13 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 8–9, 79–81). Размер 2х1 м. Место закладки шурфа расположено на северо-восточном склоне безымянной горы, над долиной/поймой р. Туга. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на господствующих над местностью точках. Глубина шурфа – 0,35 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,05 м;
- 2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,05 до 0,15 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок с включениями камней мелкой фракции (выход разрушающейся скальной породы) – от 0,15 до 0,35 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Таким образом, в ходе натурального археологического обследования земляных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район) признаки культурного слоя и археологические предметы **не выявлены**, объекты, обладающие признаками объекта археологического наследия, **не обнаружены**.

**Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы**

**Архивные материалы и документы**

1. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры от 03 октября 2011 г. № 954.
2. Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации,

утвержденное постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук N 15 от 12.04.2023 г.

3. Постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 20.12.2007 г. №358 «О включении в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) вновь выявленных объектов культурного наследия, находящихся на территории Кемеровской области». <http://docs.cntd.ru/document/412804302>

4. Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Кемеровской области // Комитет по охране объектов культурного наследия [сайт]. URL: <http://www.okn-kuzbass.ru/deyatelnost/gosudarstvennaya-okhrana/obekty-kulturnogo-naslediya/>

5. Сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации [эл. ресурс]. URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/>

6. Баштанник С.В. Отчётная документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ для разработки проектной документации «Реконструкция технологического комплекса Таштагольского рудника» (Таштагольский городской округ Кемеровской области) – Кемерово, 2018. – 242 с., 262 илл.  
Точка доступа: <http://okn-kuzbass.ru/upload/iblock/e93/e93a8b4fce3c846dbc09cec3665d9c53.pdf>

7. Герман П.В. Отчет о проведении археологической разведки в зоне строительства по объекту «Отвод русла ручья «Лапинского» и паводковых вод из зоны влияния горных работ Шерегешской шахты» в Таштагольском районе Кемеровской области» в 2020 г. // Архив лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН. 2020.

8. Марочкин А.Г. Отчет о проведении археологической разведки в зоне строительства по объекту «Набережная в районе Поспелова города Таштагол Таштагольского муниципального района Кемеровской области» в 2019 г. // Архив лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН. 2019.

9. Марочкин А.Г. Отчет о проведении археологической разведки в зоне строительства по объекту «Пассажирская подвесная канатная дорога «Стрела» в секторе А пгт Шерегеш Таштагольского района Кемеровской области» в 2020 г. // Архив лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН. 2020.

10. Сизёв А.С. Отчет о проведении археологической разведки в зоне строительства по объекту «Строительство Дома культуры «Юность» на земельном участке

с кадастровым номером 42:12:0114002:2118 по ул. Мостовой, д. 21 пгт. Спасск Таштагольского района» в Таштагольском муниципальном районе Кемеровской области в 2021 г. // Архив лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН. 2021.

## Литература

1. Бобров В.В. Этапы освоения Горной Шории в древности (по материалам поселения Печергол-2) // Шорский сборник. Кемерово, 1994. Вып. 1. С. 164-176.
2. Бобров В.В., Ширин Ю.В. Древняя история и археологические памятники // Шорский национальный природный парк: природа, люди перспективы. Кемерово, 2003. С. 107-122.
3. Кимеев В.М., Бобров В.В. Археолого-этнографический комплекс сохранных зон экомuzeя «Тазгол» // Интеграция археологических и этнографических исследований. Омск, 1995. С. 14 – 19.
4. Кимеев В.М., Копытов А.И. Горная Шория: история и современность. историко-этнографические очерки: монография. Кемерово: Примула: 2018. 600 с.
5. Кимеев В.М., Ширин Ю.В. Тайны Кабырзинской принцессы. Кемерово, 2011. 272 с.
6. Кулемзин А.М., Бородкин Ю.М. Археологические памятники Кемеровской области. Кемерово, 1989. – 158 с.
7. Маркин С.В. Палеолитические находки в Горной Шории // Археологические исследования на Алтае. Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 1987. С. 42-55.
8. Маркин С.В. Садовой А.Н. Исследования на юге Кемеровской области // Археологические открытия 1982 года. М.: Изд-во «Наука». 1984. С. 217-218.
9. Маркина Н.Т., Маркин С.В. Новые археологические памятники Горной Шории // Археология Южной Сибири. Кемерово, 1985 С. 59-64
10. Савинов Д.Г. «Тазгол» - музей памяти поколений // Шорский сборник: этноэкология и туризм Горной Шории. – Кемерово: Кемеровский гос. ун-т, 1997. Вып. II. С. 163–167.
11. Симонов Д.А., Ширин Ю.В. Археологические работы в Горной Шории на юге Кемеровской области // Археологические открытия. – 2018. – Т. 2016. – С. 425-426.
12. Симонов Д.А., Ширин Ю.В. Археологические работы на юге Кемеровской области в 2018-2019 гг. // Археологические открытия. – 2021. – Т. 2019. – С. 431-433.
13. Трофимов С.С. Экология почв и почвенные ресурсы Кемеровской области / Отв. ред. д-р с.-х. наук, проф. Р. В. Ковалев. - Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1975. - 300 с.
14. Ширин Ю.В. Средневековые комплексы с желобчато-валиковой керамикой на юге Сибири // Этносы Сибири. Прошлое, настоящее, будущее. Красноярск. 2004. Т. 1. С. 182-189.



15. Ширин Ю.В. Горная Шория в ареалах культур эпохи ранней бронзы // Западная и Южная Сибирь в древности. – Барнаул, 2005. – С. 155-160.
16. Ширин Ю.В. Горная Шория в свете проблемы культурных трансформаций в переходное время от эпохи бронзы к эпохе железа // Вопросы археологии и истории юга Западной Сибири. Барнаул, 2013. С. 150-160.
17. Ширин Ю.В. Древние поселения верхнего течения р. Мрассу и шорцы-бирюсинцы // Из кузнецкой старины. Вып. 5. Новокузнецк. 2014. С. 19-43.
18. Ширин Ю.В. Результаты археологических разведок в бассейне р. Кондомы // Из кузнецкой старины. Новокузнецк: Изд-во ООО «Полиграфист», 2010. Вып. 1. С. 7-40.
19. Ширин Ю.В. Опыт археологического исследования пещер Горной Шории // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2017. Вып. XXIII. С. 169-175.

### **Обоснования вывода экспертизы**

Предоставленных заказчиком документов (сведений), а также собранных экспертом самостоятельно, достаточно для подготовки заключения экспертизы. Анализ представленных документов и специальной литературы показал, что на территории объекта общей площадью около 13 га по титулу «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район) отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в реестр, а также выявленные объекты культурного наследия. Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия. Известные объекты археологического наследия расположены на удалении 24,6 км и далее от обследованного земельного участка.

Результаты проведенных археологических исследований позволяют сделать вывод об **отсутствии** объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия на земельном участке, проектируемом под размещение объекта общей площадью около 13 га по титулу «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район), а проектируемые работы не создают угрозы нарушения культурного слоя близлежащих объектов археологического наследия.

### **Вывод экспертизы**

Экспертиза земельного участка общей площадью около 13 га по титулу «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс,

Таштагольский район) показала отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия. Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия. Следовательно, на земельном участке, испрашиваемом под объект «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район), возможно проведение земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ. **Заключение экспертизы положительное.**

#### **Перечень приложений**

**Приложение 1.** Письмо Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса № 02/2376 от 24.10.2023 г. Электронная копия на 2 листах.

**Приложение 2.** Схема и каталог координат крайних точек планируемого размещения по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Электронная копия на 1 листе.

**Приложение 3.** Письмо ООО «СпецПроектПуть» об изменении названия объекта. Электронная копия на 1 листе.

**Приложение 4.** Результаты археологической разведки по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Альбом иллюстраций на 81 листе.

**Приложение 5.** Открытый лист № 6038-2023 от 25 декабря 2023 г., выданный Министерством культуры Российской Федерации Плацу Ивану Андреевичу. Электронная копия на 1 листе.

Дата оформления Акта экспертизы:

«6» мая 2024 г.

Эксперт

П.В. Герман

Держатель открытого листа

И.А. Плац



Комитет по охране объектов  
культурного наследия Кузбасса  
(Комитет по охране ОКН Кузбасса)

Советский пр., д. 60, корпус 2, офис 101,  
г. Кемерово, 650064  
Тел./факс (3842) 36-69-47  
e-mail: okn-kuzbass@ako.ru ; http://okn-kuzbass.ru  
ОКПО 03812632; ОГРН 1164205071326;  
ИНН/КПП 4205331804/420501001  
24.10.2023 № 02/2376  
на № 201-СПП от 16.10.2023

Руководителю ОП г. Москва  
ООО «СпецПроектПуть»

Горохову А.В.

В ответ на Ваш запрос в Минкультуры Российской Федерации от 23.10.2023 № 24880-12-02@ о наличии (отсутствии) объектов культурного наследия сообщаем следующее.

После рассмотрения представленных картографических материалов установлено, что на участке проектирования объекта: «Реконструкция смешанной трубы на 505 км ПК4 участка Юрга - Таштагол Западно-Сибирской железной дороги», отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия.

Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия и вне защитных зон объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), Комитет по охране объектов культурного наследия Кузбасса (далее – Комитет) не располагает.

Учитывая изложенное, заказчик работ в соответствии со статьями 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном статьей 45.1 Федерального закона;

- представить в Комитет документацию, подготовленную на основе полевых археологических работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных

работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границах земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

С уважением,  
председатель Комитета

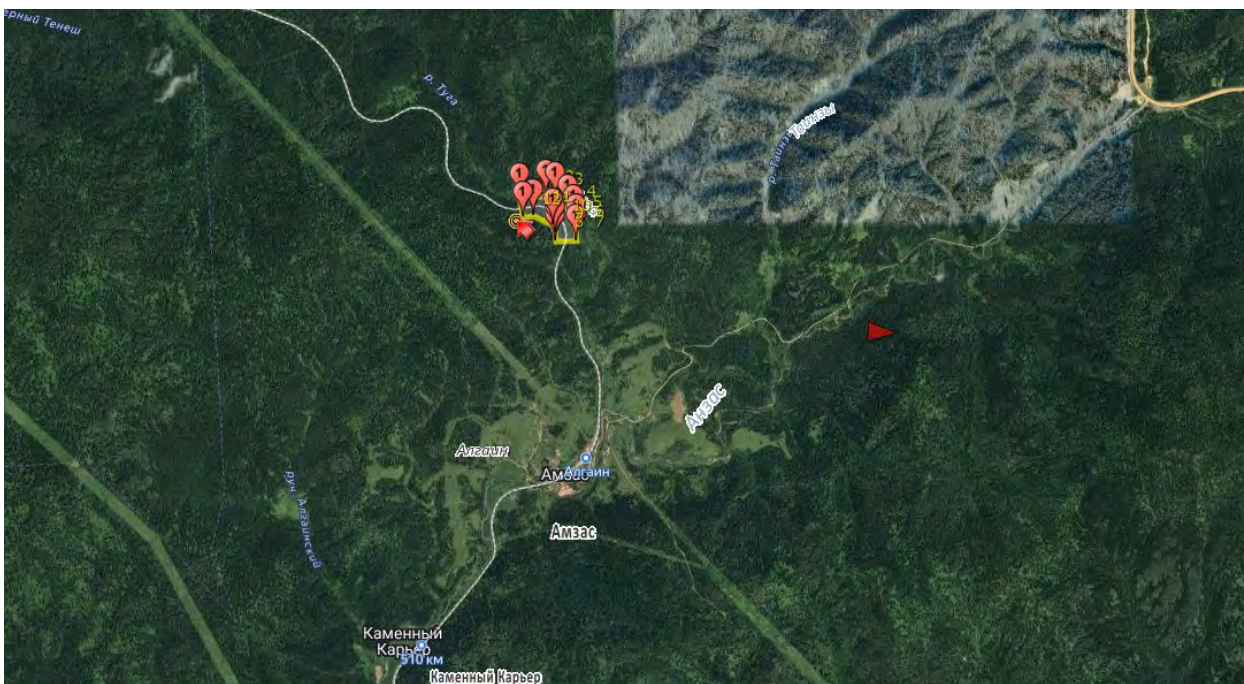
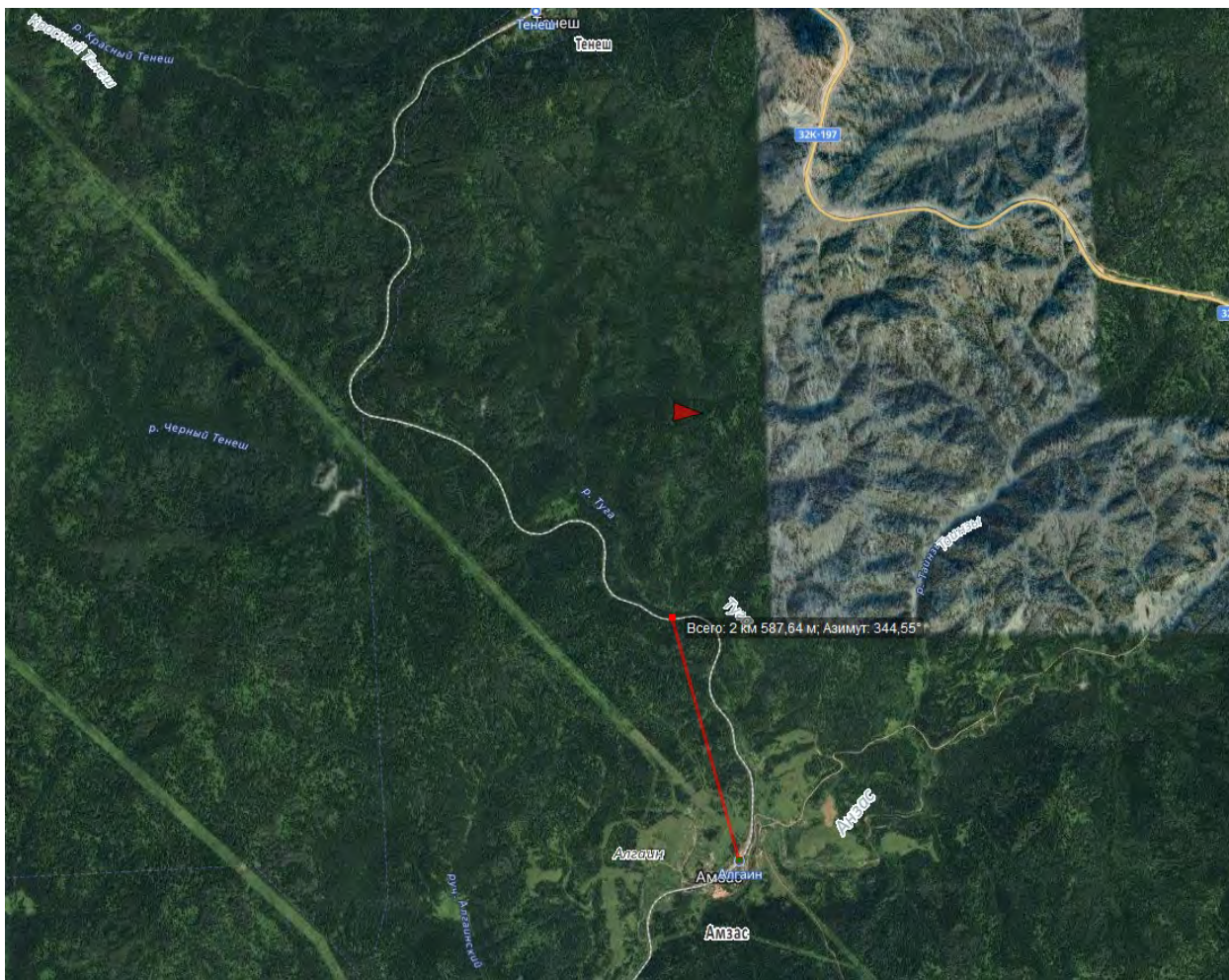


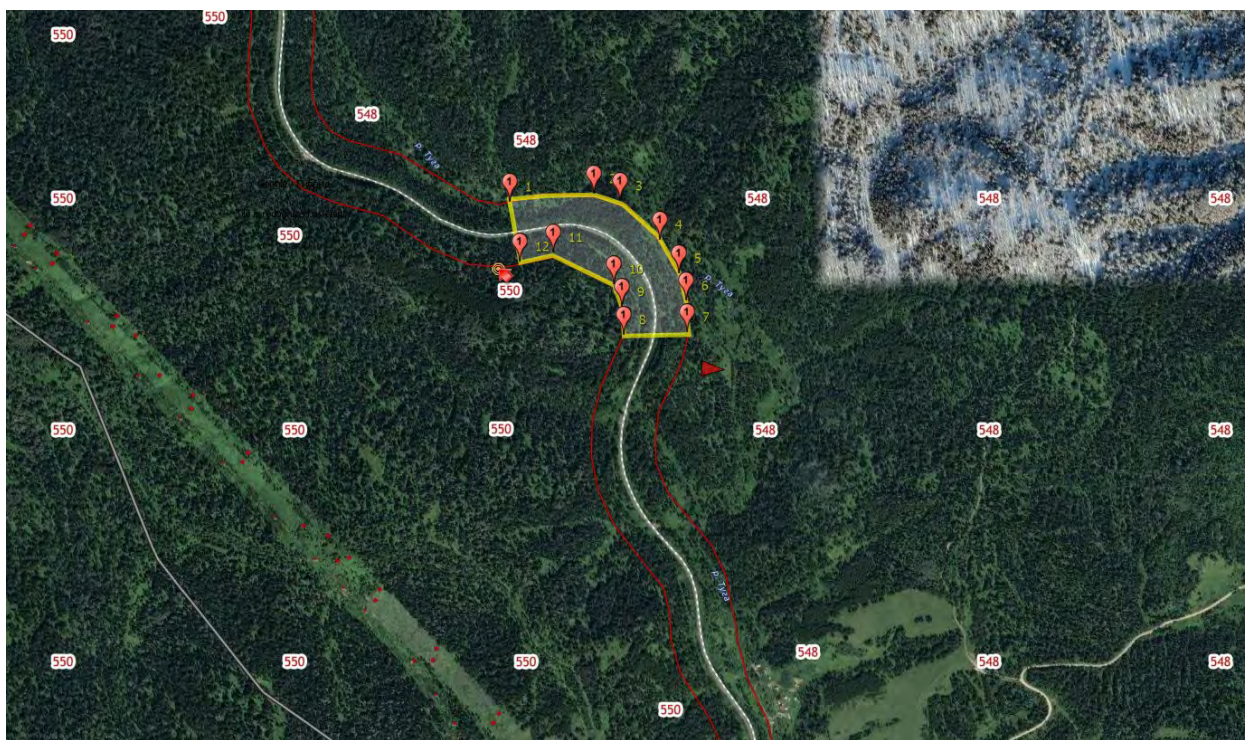
Федотова В.И.

**Схема объекта и каталог координат:**

**«Реконструкция смешанной трубы на 505 км ПК 4 участка Юрга-Таштагол Западно-Сибирской железной дороги»**







Каталог координат крайних точек

№ точки	СШ	ВД
1	N53°02'16.0798"	E87°31'58.2291"
2	N53°02'16.9159"	E87°32'12.5972"
3	N53°02'16.1727"	E87°32'17.0776"
4	N53°02'12.1781"	E87°32'23.8754"
5	N53°02'08.7176"	E87°32'27.0425"
6	N53°02'05.9770"	E87°32'28.2398"
7	N53°02'02.6790"	E87°32'28.4716"
8	N53°02'02.4002"	E87°32'17.6569"
9	N53°02'05.2803"	E87°32'17.3866"
10	N53°02'07.6493"	E87°32'15.9575"
11	N53°02'10.8543"	E87°32'05.5290"
12	N53°02'09.9718"	E87°31'59.9286"
1	N53°02'16.0798"	E87°31'58.2291"



620000, Россия, г. Екатеринбург, ул. Бориса Ельцина, стр. 1А  
13 этаж, офис 13.5, Тел./Факс 8 (343) 227-77-47,  
<https://sppgroup.pro>, E-mail: [info@sppgroup.pro](mailto:info@sppgroup.pro)  
ИНН/КПП 6672356640/665801001 ОГРН 1116672028505

от «26» марта 2024 г. № 64- СПП  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ г.

Директору ФИЦ УУХ СО РАН  
Кочеткову В.Н.

## Уважаемый Валерий Николаевич!

В рамках взаимодействия по договору № ИЭЧ-26/2023-ГИКЭ от 06.12.2023, уведомляем Вас об изменении названия объекта и просим использовать в отчетных материалах следующее название объекта: «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район).

Руководитель ОП г. Москва

А.В. Горохов

Исп., Воропаева З.В.  
8-912-640-00-73





Рис. 1. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Расположение Таштагольского района на территории Кемеровской области.

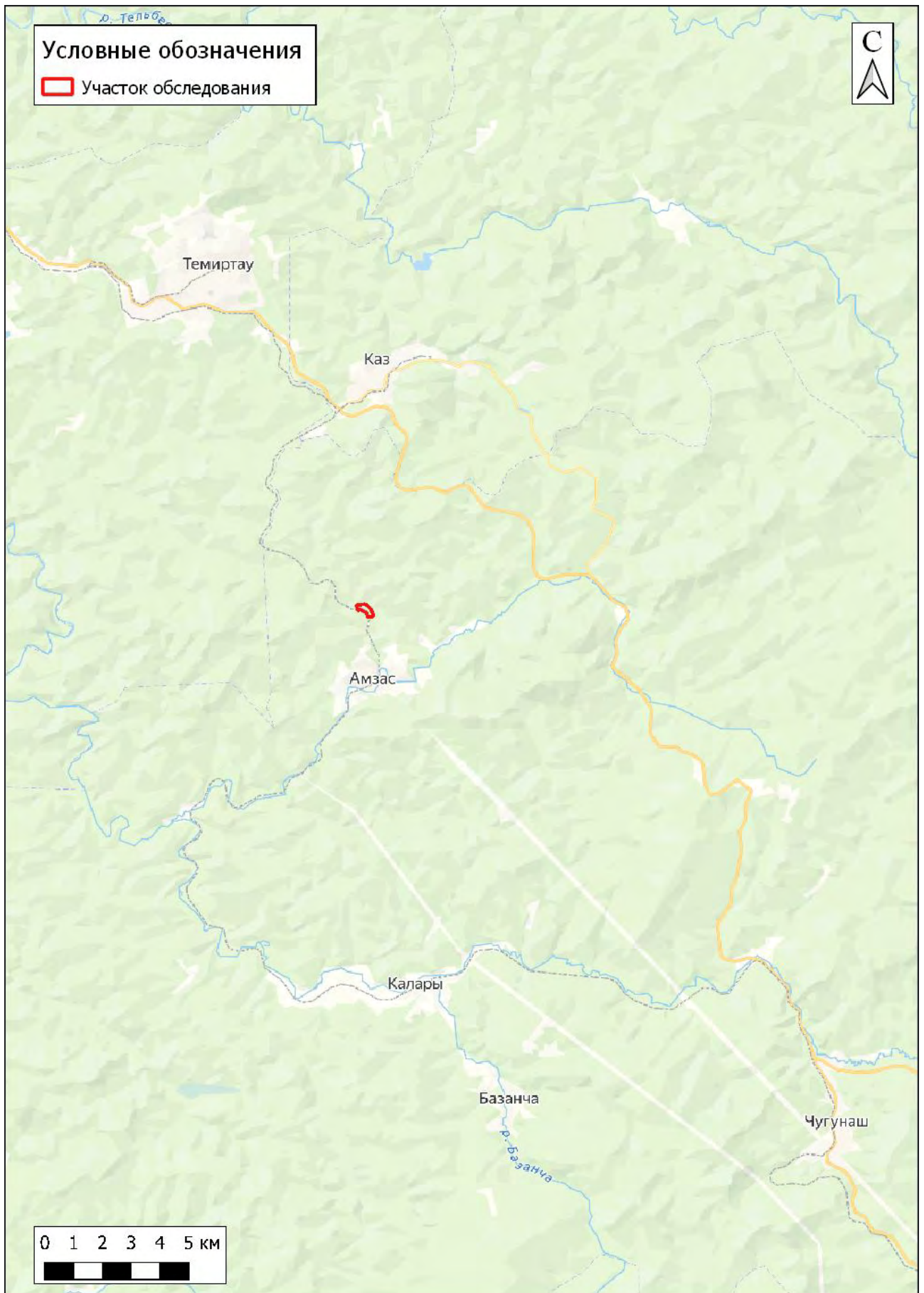


Рис. 2. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Ситуационный план участка обследования.

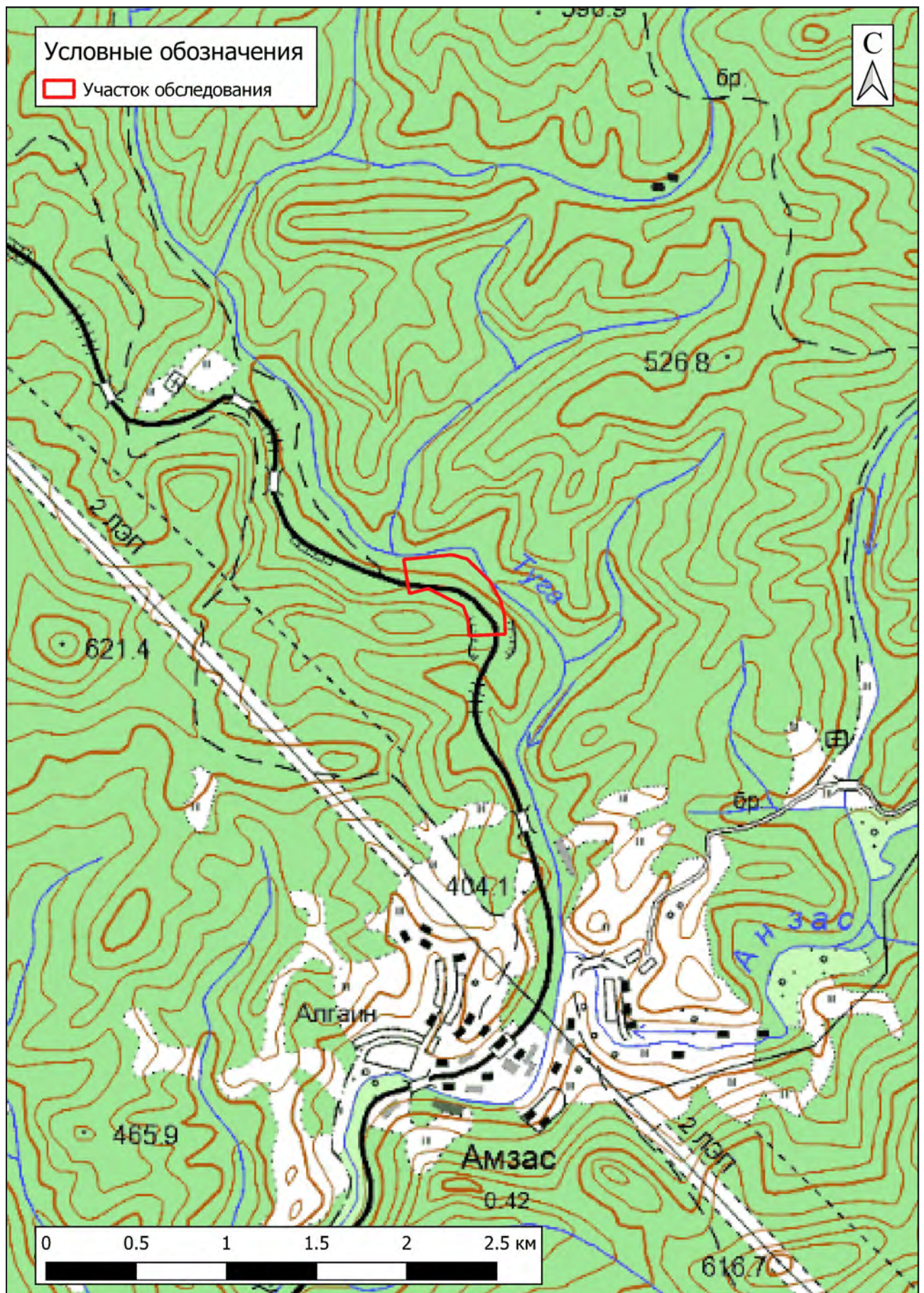


Рис. 3. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Топографический план участка обследования.

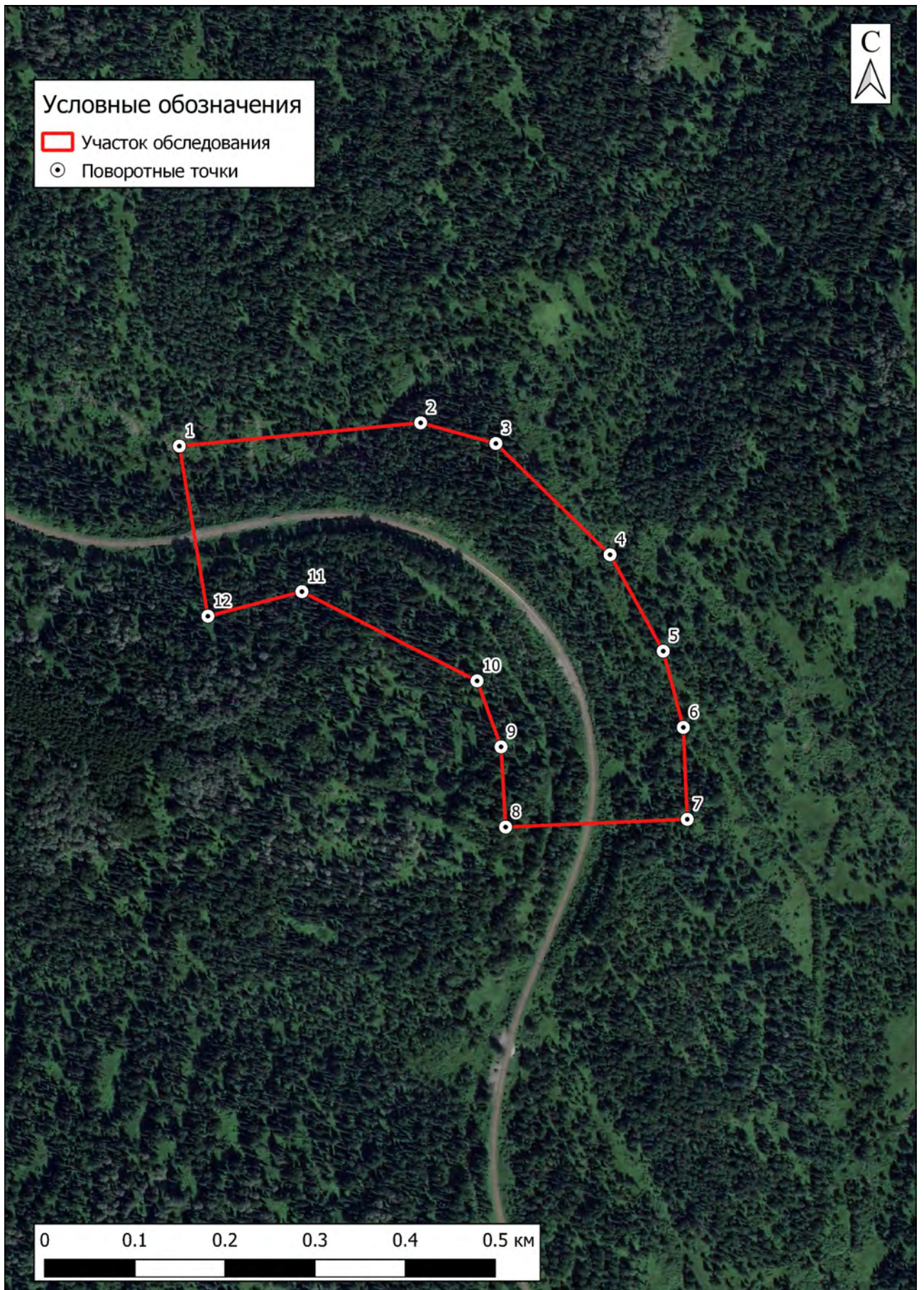


Рис. 4. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Границы земельного участка по поворотным точкам Заказчика на спутниковом снимке геоинформационной системы Google Earth.

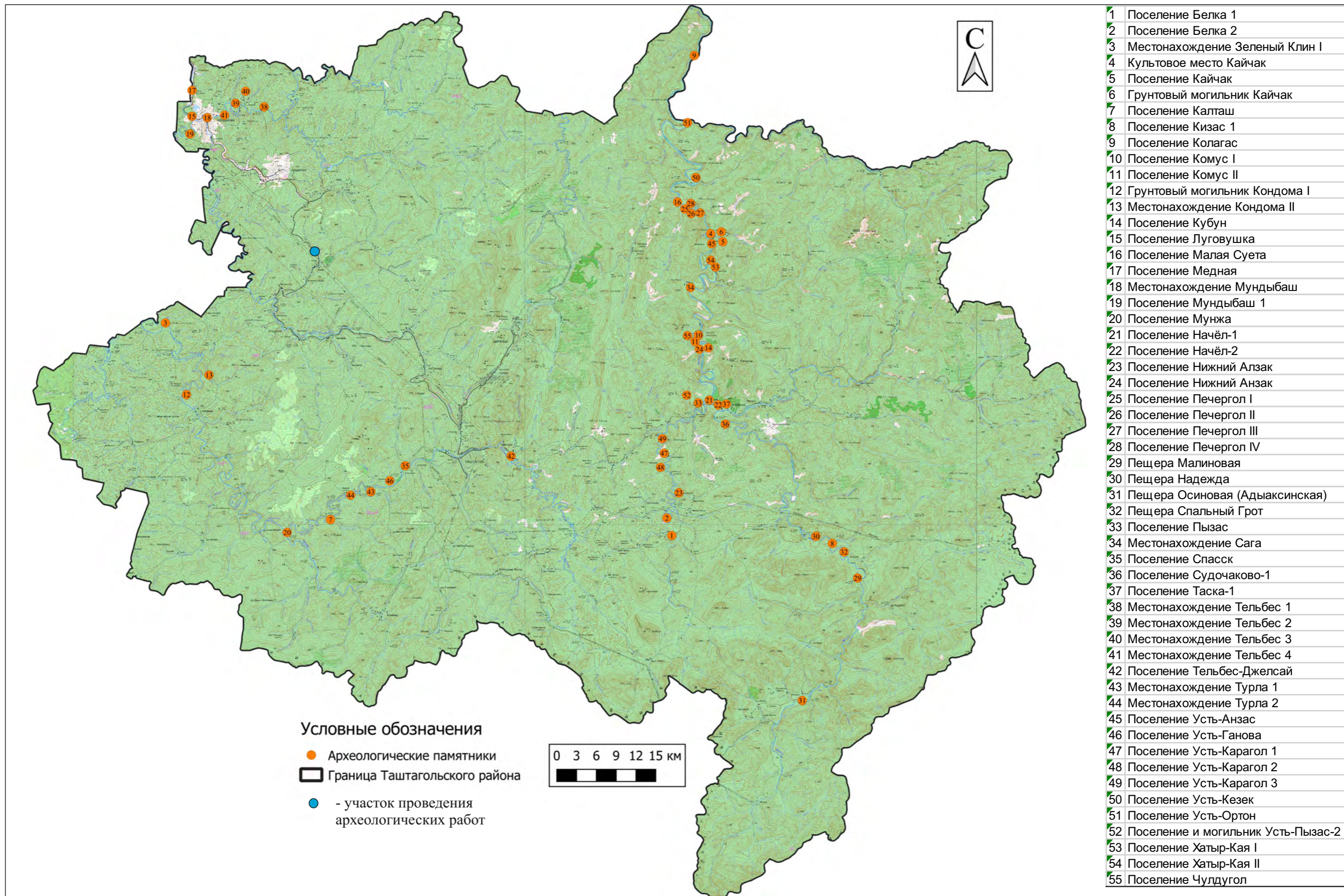


Рис. 5. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Карта археологических памятников Таштагольского района.

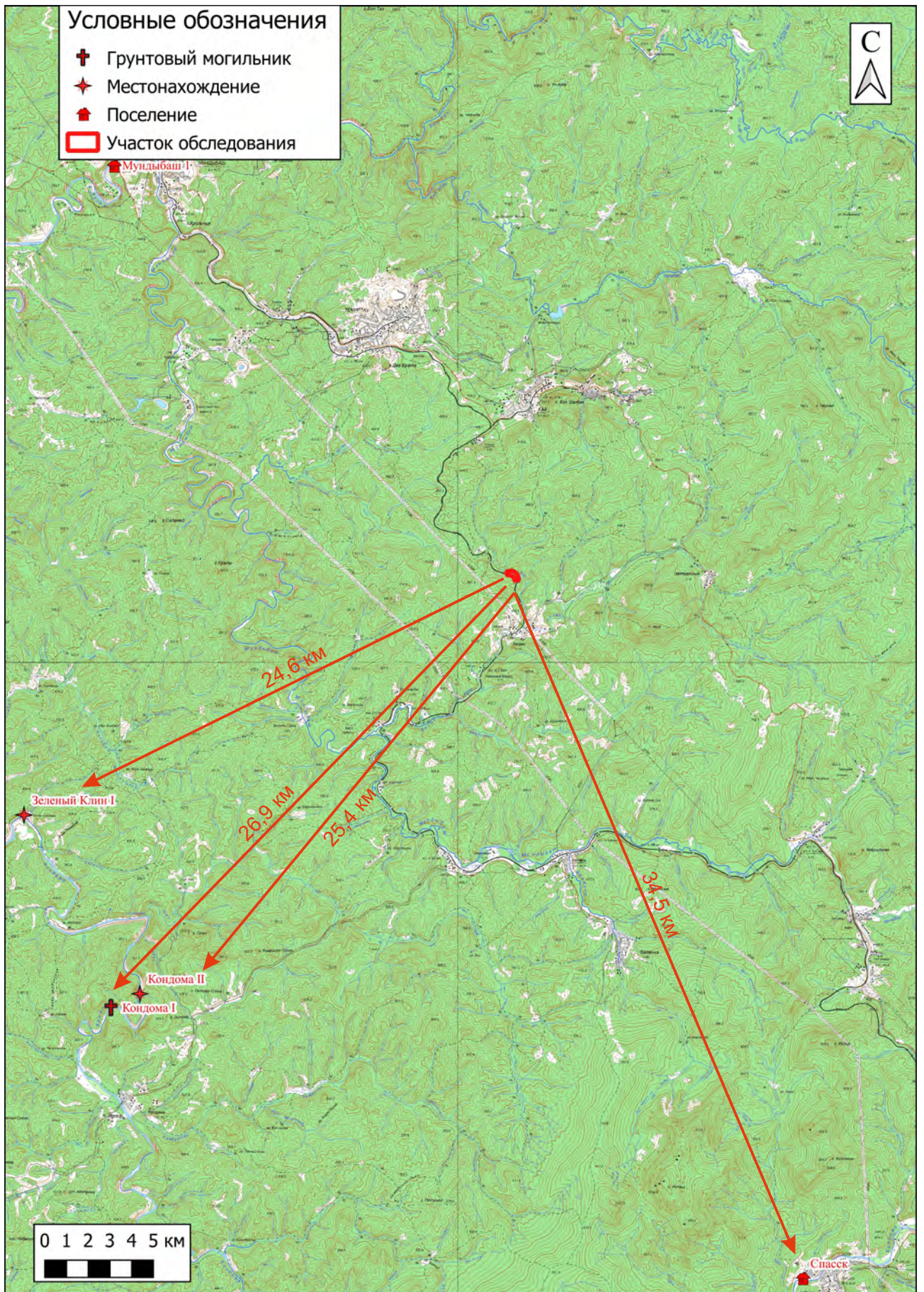


Рис. 6. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Расположение ближайших археологических памятников по отношению к объекту обследования.



Рис. 7. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Расположение точек фотофиксации и археологических раскрытий на спутниковом снимке геоинформационной системы Google Earth

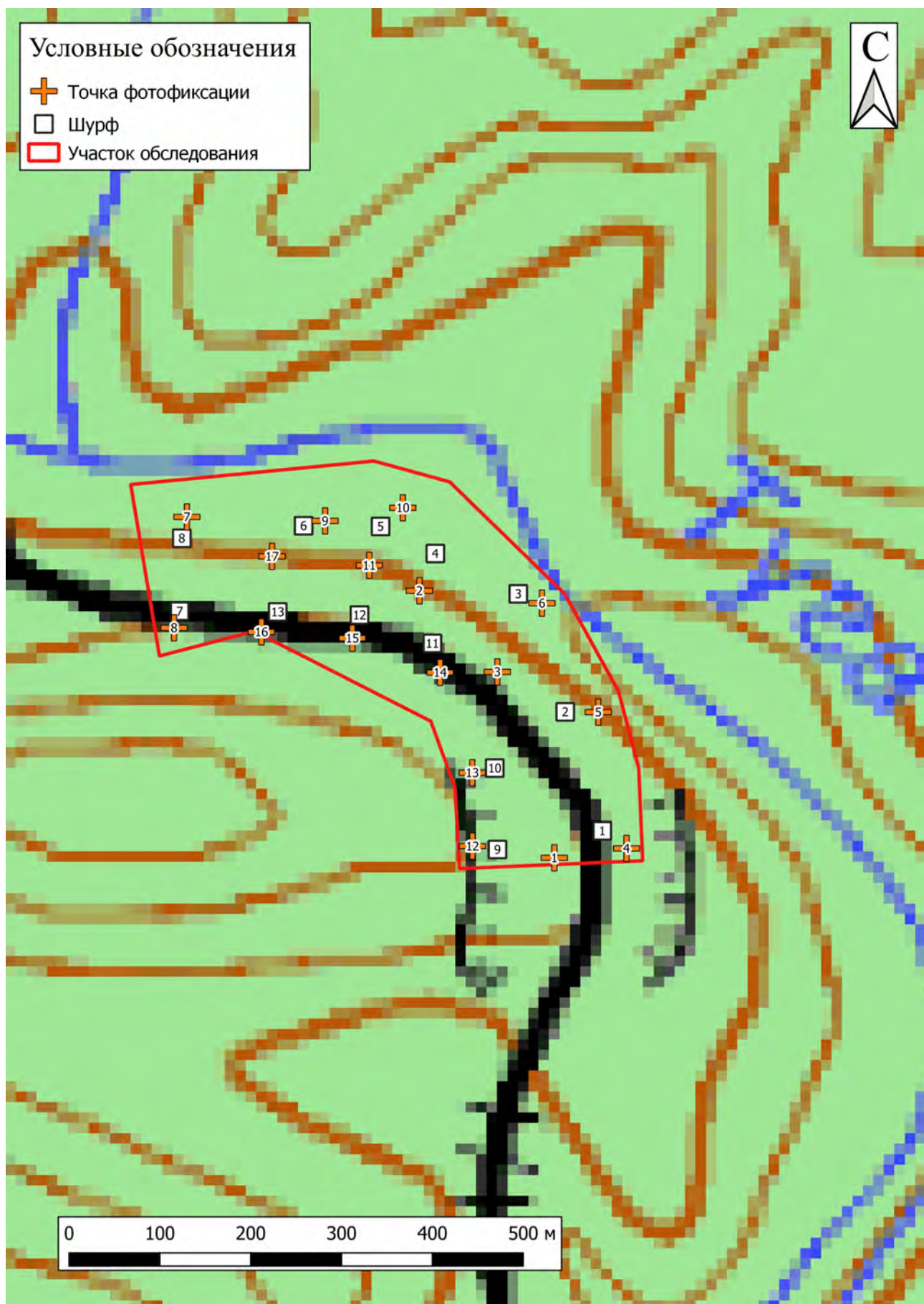


Рис. 8. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Расположение точек фотофиксации и археологических раскритий на топографическом плане.



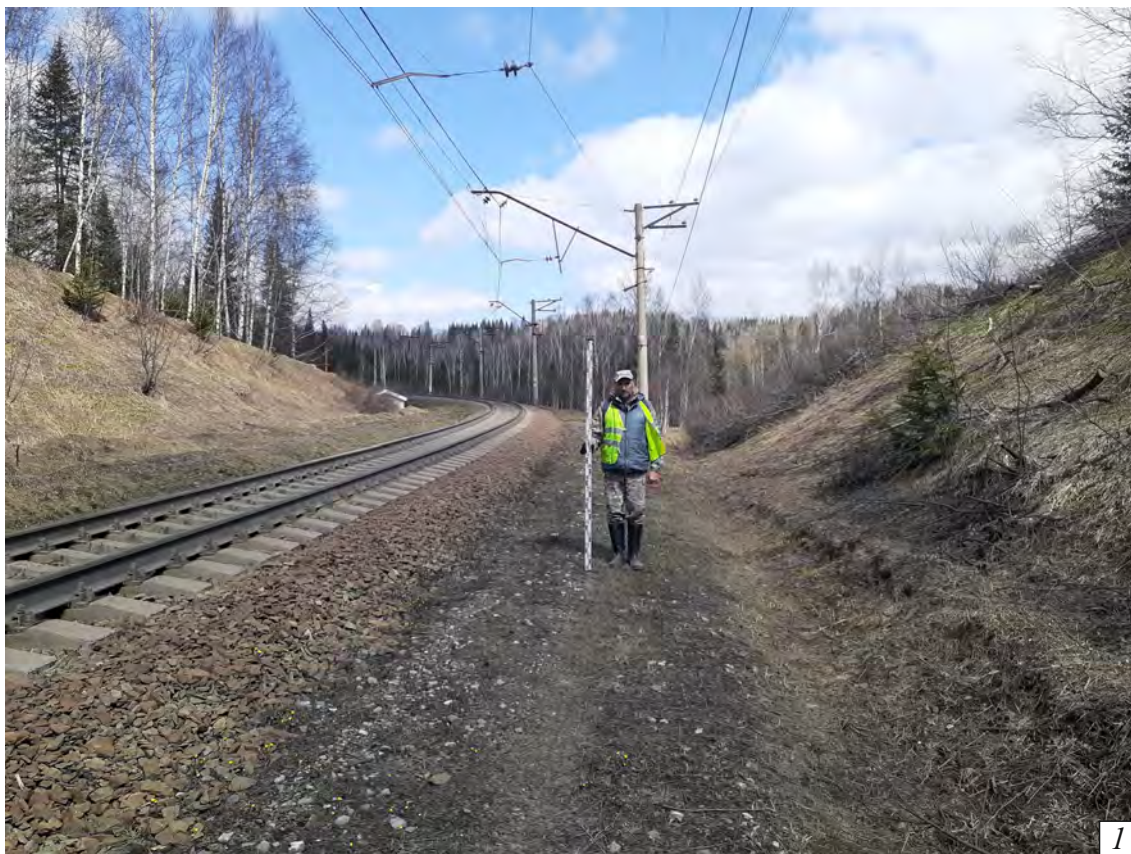


Рис.9. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №1. 1 – вид на север. 2 – вид на восток.



Рис. 10. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №1. 1 – вид на юг. 2 – вид на запад.

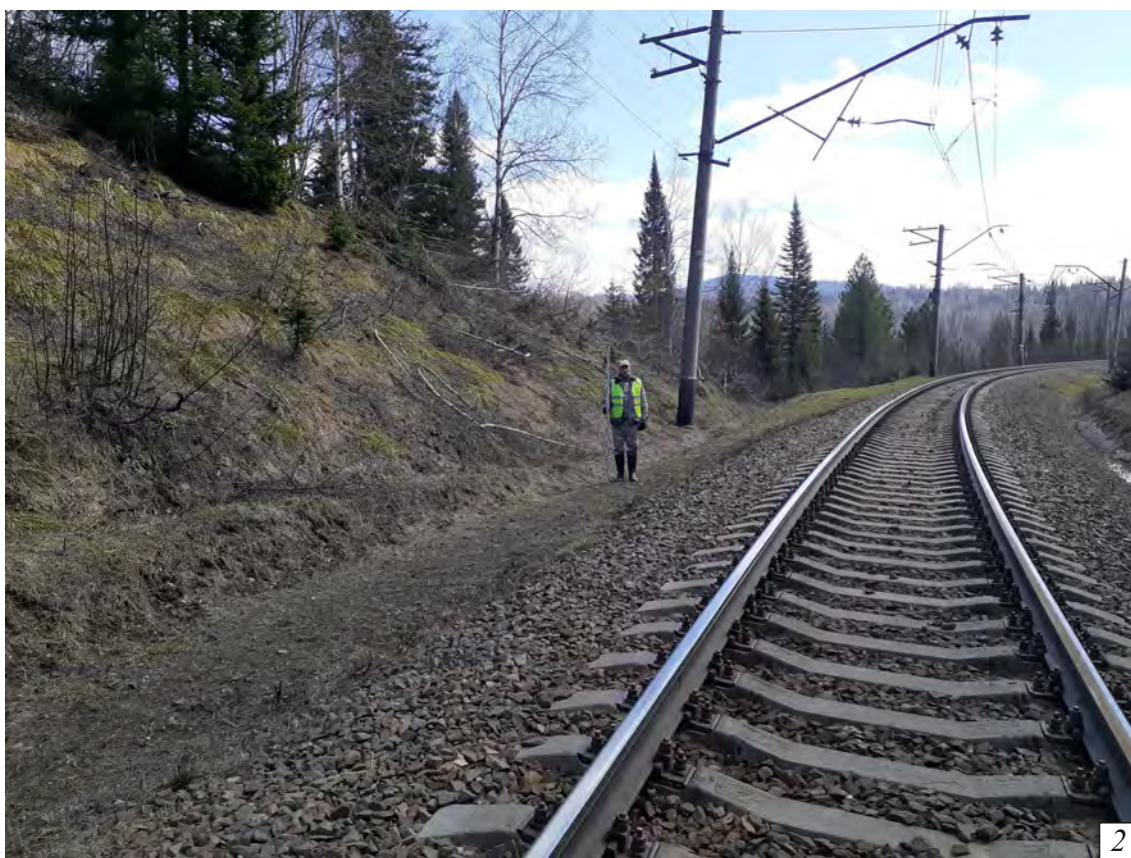


Рис. 11. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №2. 1 – вид на север. 2 – вид на восток.



Рис. 12. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №2. 1 – вид на юг. 2 – вид на запад.



Рис. 13. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №3. 1 – вид на север. 2 – вид на восток.



Рис. 14. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №3. 1 – вид на юг. 2 – вид на запад.



Рис. 15. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №4. 1 – вид на север. 2 – вид на восток.



Рис. 16. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №4. 1 – вид на юг. 2 – вид на запад.





Рис. 17. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №5. 1 – вид на север. 2 – вид на восток.



Рис. 18. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №5. 1 – вид на юг. 2 – вид на запад.



Рис. 19. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №6. 1 – вид на север. 2 – вид на восток.



Рис. 20. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №6. 1 – вид на юг. 2 – вид на запад.



Рис. 21. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км ПК 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №7. 1 – вид на север. 2 – вид на восток.



Рис. 22. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №7. 1 – вид на юг. 2 – вид на запад.



Рис. 23. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №8. 1 – вид на север. 2 – вид на восток.



Рис. 24. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №8. 1 – вид на юг. 2 – вид на запад.





Рис. 25. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №9. 1 – вид на север. 2 – вид на восток.



Рис. 26. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №9. 1 – вид на юг. 2 – вид на запад.



Рис. 27. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №10. 1 – вид на север. 2 – вид на восток.



Рис. 28. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №10. 1 – вид на юг. 2 – вид на запад.



Рис. 29. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №11. 1 – вид на север. 2 – вид на восток.



Рис. 30. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км ПК 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №11. 1 – вид на юг. 2 – вид на запад.



Рис. 31. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №12. 1 – вид на север. 2 – вид на восток.



Рис. 32. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №12. 1 – вид на юг. 2 – вид на запад.





Рис. 33. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №13. 1 – вид на север. 2 – вид на восток.



Рис. 34. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №13. 1 – вид на юг. 2 – вид на запад.



Рис. 35. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км ПК 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №14. 1 – вид на север. 2 – вид на восток.



Рис. 36. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №14. 1 – вид на юг. 2 – вид на запад.



Рис. 37. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №15. 1 – вид на север. 2 – вид на восток.



Рис. 38. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №15. 1 – вид на юг. 2 – вид на запад.



Рис. 39. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №16. 1 – вид на север. 2 – вид на восток.



Рис. 40. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №16. 1 – вид на юг. 2 – вид на запад.





Рис. 41. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №17. 1 – вид на север. 2 – вид на восток.



Рис. 42. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Точка фотофиксации №17. 1 – вид на юг. 2 – вид на запад.



Рис. 43. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №1. 1 – вид после разметки. 2 – вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 44. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №1. 1 – поверхность археологического материка. 2 – северная стенка. Везде вид на север.



Рис. 45. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №1. 1 – процесс контрольной прокопки. 2 – вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 46. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км ПК 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №2. 1 – вид после разметки. 2 – вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 47. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км ПК 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №2. 1 – поверхность археологического материка. 2 – северная стенка. Везде вид на север.



Рис. 48. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №2. 1 – процесс контрольной прокопки. 2 – вид после рекультивации. Везде вид на север.





Рис. 49. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №3. 1 – вид после разметки. 2 – вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 50. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №3. 1 – поверхность археологического материка. 2 – северная стенка. Везде вид на север.



Рис. 51. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №3. 1 – процесс контрольной прокопки. 2 – вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 52. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №4. 1 – вид после разметки. 2 – вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 53. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №4. 1 – поверхность археологического материка. 2 – северная стенка. Везде вид на север.



Рис. 54. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №4. 1 – процесс контрольной прокопки. 2 – вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 55. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №5. 1 – вид после разметки. 2 – вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 56. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №5. 1 – поверхность археологического материка. 2 – северная стенка. Везде вид на север.





Рис. 57. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №5. 1 – процесс контрольной прокопки. 2 – вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 58. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №6. 1 – вид после разметки. 2 – вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 59. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №6. 1 – поверхность археологического материка. 2 – северная стенка. Везде вид на север.



Рис. 60. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №6. 1 – процесс контрольной прокопки. 2 – вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 61. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №7. 1 – вид после разметки. 2 – вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 62. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №7. 1 – поверхность археологического материка. 2 – северная стенка. Везде вид на север.



Рис. 63. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №7. 1 – процесс контрольной прокопки. 2 – вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 64. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №8. 1 – вид после разметки. 2 – вид после выборки. Везде вид на север.





Рис. 65. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №8. 1 – поверхность археологического материка. 2 – северная стенка. Везде вид на север.



Рис. 66. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №8. 1 – процесс контрольной прокопки. 2 – вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 67. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №9. 1 – вид после разметки. 2 – вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 68. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №9. 1 – поверхность археологического материка. 2 – северная стенка. Везде вид на север.



Рис. 69. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №9. 1 – процесс контрольной прокопки. 2 – вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 70. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №10. 1 – вид после разметки. 2 – вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 71. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №10. 1 – поверхность археологического материка. 2 – северная стенка. Везде вид на север.



Рис. 72. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №10. 1 – процесс контрольной прокопки. 2 – вид после рекультивации. Везде вид на север.





Рис. 73. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №11. 1 – вид после разметки. 2 – вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 74. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №11. 1 – поверхность археологического материка. 2 – северная стенка. Везде вид на север.



Рис. 75. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №1 1 – процесс контрольной прокопки. 2 – вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 76. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №12. 1 – вид после разметки. 2 – вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 77. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №12. 1 – поверхность археологического материка. 2 – северная стенка. Везде вид на север.



Рис. 78. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №12. 1 – процесс контрольной прокопки. 2 – вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 79. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №13. 1 – вид после разметки. 2 – вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 80. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №13. 1 – поверхность археологического материка. 2 – северная стенка. Везде вид на север.





Рис. 81. Археологическая разведка по объекту «Реконструкция каменной трубы на 505 км пк 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» (Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, Таштагольский район). Шурф №13. 1 – процесс контрольной прокопки. 2 – вид после рекультивации. Везде вид на север.



Министерство культуры Российской Федерации

# ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 6037-2023

Настоящий открытый лист выдан:

**Плацу Ивану Андреевичу**

**паспорт 3211 № 117266**

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ  
на земельных участках под объект «Реконструкция смешанной трубы на 505 км  
ПК 4 участка Юрга – Таштагол Западно-Сибирской железной дороги» в  
Таштагольском районе Кемеровской области – Кузбасса.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

**Плац Иван Андреевич**

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:  
**археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.**

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 25 декабря 2023 г. по 1 декабря 2024 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 25 декабря 2023 г.

**Первый заместитель Министра**

(должность)

(подпись)

**С.Г. Обрывалин**

(Ф.И.О)

Дата 25 декабря 2023 г.

М.П.

