

**СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,
поступивших в рамках общественного обсуждения историко-культурной экспертизы
(ГИКЭ)**

Наименование заключения ГИКЭ
Акт государственной историко-культурной экспертизы раздела документации (проекта), обосновывающего меры по обеспечению сохранности объектов культурного (археологического) наследия ОАН «Сарбалинская стоянка», ВОАН «Стоянка Зелёный Луг 2», ВОАН «Стоянка Зелёный Луг 3», ВОАН «Стоянка Сарбала 3а» при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ («Железнодорожная станция Юрково», находящаяся на территории Новокузнецкого района и Каптанского городского округа Кемеровской области. Площадь 222 га) в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

Сведения об экспертах по проведению ГИКЭ
Кунгурова Н.Ю., директор общества с ограниченной ответственностью «Сибирская археологическая служба» (ООО «СИБАРС»), приказ Министерства культуры РФ об утверждении аттестации от 23.06.2021 г. № 1039.

Даты проведения ГИКЭ
1 февраля 2022 г. – 19 февраля 2022 г.

Срок, в течение которого заключение ГИКЭ было опубликовано в сети «Интернет»
24 февраля 2022 г. – 17 марта 2022 г.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения акта государственной историко-культурной экспертизы	Позиция Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса
1.	Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук (далее – ИАЭТ СО РАН). Некорректное определение площади проведения охранно-спасательных работ (раскопок) в разделе. Площади раскопок в разделе не обоснованы для объектов Стоянка Зелёный Луг 2,	В проектной документации отсутствуют координаты угловых (поворотных) точек границ землеотвода, что не позволяет проверить точность расчета площадей раскопок объектов археологического наследия. В разделе 3.3 приведено обоснование площади

	<p>Стоянка Зелёный Луг 3. Для Стоянки зеленый Луг 2 разделом назначается площадь раскопок больше, чем площадь землеотвода по проекту, а для Стоянки Зеленый Луг 3 – существенно меньше при одинаковом воздействии – строительство водоотводной канавы и обустройство откоса.</p>	<p>раскапываемых участков Стоянка Зелёный Луг 2, Стоянка Зелёный Луг 3.</p>
2.	<p>ИАЭТ СО РАН. Для памятника Стоянка Зелёный Луг 2 в разделе не прописано как будет осуществляться охрана и выполнение особого режима использования земельного участка, в границах которого остается объект археологического наследия (1842 кв. м). А именно в разделе должны быть прописаны мероприятия по сохранению оставшейся территории памятника и условия доступа граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства к объекту археологического наследия. Площадь работ в разделе не обоснована.</p>	<p>В проектной документации отсутствуют меры по обеспечению сохранности выявленных объектов культурного наследия «Стоянка Зеленый Луг 2», «Стоянка Зеленый Луг 3» после завершения спасательных археологических полевых работ и строительного-земляных работ. Необходимо обосновать такие меры либо достаточность мер, предусмотренных особым режимом использования земельного участка, в границах которого располагается выявленный объект культурного наследия, включающий условия доступа к объекту культурного наследия.</p>
3.	<p>ИАЭТ СО РАН. Для памятника Стоянка Зеленый Луг 3 не понятно зачем делать спасательные работы за территорией землеотвода под проект, особенно в южной части, где памятнику ничего не угрожает на площади в 300 кв. м точно. Площадь работ в разделе не обоснована.</p>	<p>В соответствии с п. 4.11 Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации от 20 июня 2018 г. г. объемы исследований и конфигурация раскопов при проведении спасательных археологических полевых работ определяются с учетом проекта строительства и (или) угрозы разрушения объекта археологического наследия. В случае необходимости рекомендуется сделать прирезку к раскопу, выходящую за границы участка производства строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ. Исходя из этого, в проектной документации необходимо обосновать проведение раскопок южного участка памятника Стоянка Зеленый Луг 3, находящейся за границей землеотвода, или скорректировать площадь и конфигурацию раскопа.</p>
4.	<p>ИАЭТ СО РАН. Указанный в разделе на стр. 18 авторский надзор за проведением работ по сохранению объекта культурного наследия, не может проводиться на памятниках археологии и прописываться в сметных расчетах (прил. 3 п. 10), т.к. указанный п. 5 ст. 45.1</p>	<p>Осуществление авторского надзора при проведении археологических полевых работ статьей 45.1 Федерального закона №73-ФЗ не предусмотрено. В месте с тем в главе 4 План мероприятий, обеспечивающих проведение спасательных археологических работ, авторский надзор также не</p>

	<p>Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ не предусматривает этого</p>	<p>предусмотрен. В расчете стоимости (смета) на проведение спасательных археологических раскопок объектов культурного наследия, включена стоимость трудозатрат на государственную историко-культурную экспертизу на основании письма Минкультуры РФ от 13.10.1998 №01-211/16-14. Оценка достоверности сметной стоимости не относится к компетенции Комитета.</p> <p>Таким образом, наличие в разделе Основные термины и определения понятий «научное руководство» и «авторский надзор», не соответствующие требованиям статьи 45.1 Федерального закона №73-ФЗ, не влияет на содержательную часть мероприятий по сохранению объектов археологического наследия.</p>
5.	<p>ИАЭТ СО РАН.</p> <p>В разделе прописаны обязанности для госоргана, которые он не вправе выполнять: утверждение органом охраны (Комитетом по охране объектов культурного наследия Кузбасса) отчётной документации (стр. 63, 64), подпись акта приемки работ (прил. 4)</p>	<p>Приемка спасательных археологических полевых работ, утверждение краткого технического отчета, выдача заключения с разрешением проведения земляных и строительных работ не относятся к компетенции регионального органа охраны, не предусмотрены нормативными актами или методическими рекомендациями. Также избыточным является уведомление органа охраны объектов культурного наследия об окончании археологических полевых работ.</p>
6.	<p>Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук (далее – ФИЦ УУХ СО РАН).</p> <p>Представленные в проектной документации (далее – Раздел) мероприятия (спасательные раскопки) обеспечивают сохранность лишь части ВОАН Стоянка Зеленый Луг 2. Мероприятия по обеспечению сохранности значительной части площади данного ВОАН, выведенной из площади спасательных раскопок, в прилагаемой документации не разработаны в полной мере.</p>	<p>См. позицию Комитета по п. 2 предложений</p>
7.	<p>ФИЦ УУХ СО РАН.</p> <p>Авторы раздела неправомерно закрепляют за собой право на научное руководство работами по сохранению и авторский надзор за этими работами. Некорректна ссылка на ст. 45.1 Федерального</p>	<p>См. позицию Комитета по п. 4 предложений</p>

	<p>закона от 25.06.2002 г. 3 73-ФЗ, противоречит п. 1.14. Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утв. постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32</p>	
8.	<p>ФИЦ УУХ СО РАН. Авторы раздел обязывают Комитетом по охране объектов культурного наследия Кузбасса к утверждению отчетной документации и акта приемки работ.</p>	См. позицию Комитета по п. 5 предложений

Председатель Комитета



Ю.Ю. Гизей
31.03.2022