

АКТ №59/2022

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса).

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы (далее – экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «15» июля 2022 г.
Дата окончания экспертизы: «06» декабря 2022 г.
Место проведения экспертизы: город Кемерово

Заказчик экспертизы: ООО «Нефтестройпроект»

Сведения об эксперте:

Полное и сокращенное наименование организации	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук» (ФИЦ УУХ СО РАН)
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
Место нахождения	650000, Кемеровская область, г. Кемерово, пр-кт Советский, 18
ИНН	4207002065

Список аттестованных МК РФ экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы из числа сотрудников ФИЦ УУХ СО РАН:

Фамилия, имя, отчество	Марочкин Алексей Геннадьевич
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень	кандидат исторических наук
Стаж работы	17 лет
Место работы и должность	ФИЦ УУХ СО РАН, старший научный сотрудник

Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ	Приказ Минкультуры РФ №2304 от 30.12.2021
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ.
Фамилия, имя, отчество	Рыбаков Дмитрий Юрьевич
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень	кандидат исторических наук
Стаж работы	16 лет
Место работы и должность	ФИЦ УУХ СО РАН, инженер
Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ	Приказ Минкультуры РФ от 23.06.2021 № 1039
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке,

	<p>непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
Фамилия, имя, отчество	Софеев Олег Валерьевич
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень	-
Стаж работы	33 года
Место работы и должность	ФИЦ УУХ СО РАН, инженер
Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ	Приказ Минкультуры РФ от 01.04.2020 № 419
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

Каждый эксперт признает свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением «О государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, и за достоверность сведений, изложенных в заключении.

Отношения к заказчику

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком, а заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговые или иные имущественные обязательства перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса).

Объект экспертизы: земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу

«Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса).

Перечень документов, представленных Заказчиком

1. Письмо Комитета по охране объектов культурного наследия Кемеровской области № 02/394 от 28.02.2022 г. об отсутствии сведений о наличии на земельных участках для разработки раздела проектной документации по титулу «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Электронная копия на 3 листах (Прил. 1).

2. Ведомость координат поворотных точек планируемого размещения по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Система координат WGS-84. Электронная копия на 6 листах (Прил. 2).

3. Ситуационный план объекта «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Электронная копия на 1 листе (Прил. 3).

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- выполнен анализ документации, представленной Заказчиком (Прил. 1-3);
- выполнен анализ соответствия координатных привязок, представленных в документации Заказчика (Прил. 2-3);
- проведены историко-архивные изыскания, включающие анализ данных об объектах археологического наследия в районе расположения объекта изысканий с учетом материалов исследований предыдущих лет;
- проведен сравнительный анализ историко-культурной ситуации и характеристики сопредельных земель с территориями объекта изысканий;

- подготовлена заявка и получено разрешение на проведение археологической разведки по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Открытый лист № 1688-2022 от 15 июля 2022 г., выданный на имя Марочкина Алексея Геннадьевича. Срок действия Открытого листа с 15 июля 2022 г. по 15 июня 2023 г. (Прил. 6);
- проведена археологическая разведка, в ходе которой произведено обследование территории участка для определения наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия (Прил. 4);
- оформлены результаты исследований, проведенных в рамках историко-культурной экспертизы, в виде Акта с приложениями документов и иллюстраций.

Полевые исследования проводились в соответствии с принятой методикой, согласно нормативным требованиям. Основным руководством явилось Положение «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утверждённому постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 г. № 32.

При проведении полевых изысканий осуществлялись следующие виды работ:

- визуальный осмотр всего участка обследования, оценка современного антропогенного и техногенного воздействия. Осмотр местности включал в себя прилегающие территории на расстоянии 25-30 м от границ участка обследования;
- фотофиксация территории: характеристика природно-географических особенностей участка, а также его современной инфраструктурной нагрузки;
- археологическая шурфовка, нацеленная на выявление культурного слоя.

Археологические раскрытия произведены на участках непотревоженных земляными работами. Общее количество шурфов определялось с таким расчётом, чтобы обеспечить детальную характеристику почвенных напластований, а также выявление объектов культурного наследия. Размеры шурфов (1x2 м) определялись необходимостью проходки на глубину, достаточную для выявления потенциального культурного слоя. Шурфы ориентировались по сторонам света. Вскрытие осуществлялось условными горизонтами (15 – 20 см) до материка, с последующим производством контрольного перекопа. Глубина раскрытия шурфов определялась геоморфологической ситуацией местности. По результатам работ проводилось изучение планиграфического и стратиграфического контекста. В случае отсутствия признаков объекта археологического наследия

(культурного слоя) на обследуемом участке землеотвода фотографически фиксировался только один из бортов разведочного шурфа. После фотофиксации шурф рекультивировался. В ходе обследования земельного участка было заложено 14 шурфов.

Фотофиксация производилась цифровой зеркальной фотокамерой Canon 600D. При фотографировании использовалась масштабная рейка (линейка). Точки фотофиксации, шурфы и зачистки наносились на план участка исследований, и фиксировались дневниковыми записями. Привязка точек фотофиксации, зачисток и разведочных шурфов осуществлялась по GPS-координатам с использованием геоинформационных систем Google Earth Pro и LocusMap.

Работа выполнена отрядом лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН под руководством держателя Открытого листа, к.и.н. аттестованного МК РФ эксперта, ст. научного сотрудника Марочкина Алексея Геннадьевича.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Земли, подлежащие воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса) располагаются в границах со следующими углами поворотных точек в WGS-84 (Прил. 2, Табл. 1.).

№№	СШ	ВД
Участок №1		
1	54°16'24.779"	87°18'45.808"
2	54°16'24.692"	87°18'45.895"
3	54°16'25.616"	87°18'45.704"
4	54°16'25.595"	87°18'45.565"
5	54°16'28.749"	87°18'44.491"
6	54°16'29.510"	87°18'42.414"
7	54°16'29.461"	87°18'41.929"
8	54°16'29.971"	87°18'41.800"
9	54°16'29.990"	87°18'42.009"
10	54°16'31.815"	87°18'42.109"
11	54°16'36.807"	87°18'37.566"
12	54°16'42.860"	87°18'33.928"
13	54°16'45.018"	87°18'32.080"

14	54°16'44.883"	87°18'31.654"
15	54°16'45.353"	87°18'31.255"
16	54°16'45.471"	87°18'31.692"
17	54°16'47.066"	87°18'30.328"
18	54°16'47.142"	87°18'30.293"
19	54°16'47.042"	87°18'29.675"
20	54°16'48.278"	87°18'29.119"
21	54°16'48.377"	87°18'29.736"
22	54°16'50.209"	87°18'28.908"
23	54°16'51.615"	87°18'28.610"
24	54°16'52.296"	87°18'30.165"
25	54°16'53.085"	87°18'29.991"
26	54°16'54.706"	87°18'27.889"
27	54°16'56.865"	87°18'24.091"
28	54°16'57.149"	87°18'22.080"
29	54°16'56.311"	87°18'22.125"
30	54°16'56.530"	87°18'20.507"
31	54°16'55.635"	87°18'19.508"
32	54°16'53.624"	87°18'24.985"
33	54°16'53.093"	87°18'24.390"
34	54°16'55.147"	87°18'18.772"
35	54°16'54.927"	87°18'18.566"
36	54°16'53.825"	87°18'15.412"
37	54°16'52.735"	87°18'16.517"
38	54°16'48.956"	87°18'4.523"
39	54°16'46.495"	87°18'3.174"
40	54°16'46.140"	87°18'2.269"
41	54°16'46.334"	87°18'1.965"
42	54°16'49.399"	87°18'3.590"
43	54°16'52.187"	87°18'12.696"
44	54°16'52.989"	87°18'15.005"
45	54°16'54.047"	87°18'13.852"
46	54°16'55.387"	87°18'17.751"
47	54°16'57.317"	87°18'19.475"
48	54°16'57.950"	87°18'14.723"
49	54°16'59.231"	87°18'14.026"
50	54°17'1.525"	87°18'9.772"
51	54°17'1.092"	87°18'9.802"
52	54°16'59.949"	87°18'7.949"
53	54°17'0.380"	87°18'7.090"
54	54°17'1.352"	87°18'8.681"
55	54°17'2.059"	87°18'8.629"
56	54°17'2.156"	87°18'8.415"
57	54°17'2.293"	87°18'7.501"
58	54°17'2.661"	87°18'7.672"
59	54°17'2.878"	87°18'7.277"

60	54°17'2.788"	87°18'6.396"
61	54°17'3.312"	87°18'6.305"
62	54°17'3.365"	87°18'6.958"
63	54°17'4.032"	87°18'7.187"
64	54°17'6.250"	87°18'4.866"
65	54°17'7.014"	87°18'3.433"
66	54°17'7.708"	87°17'58.719"
67	54°17'10.279"	87°17'46.310"
68	54°17'13.825"	87°17'39.150"
69	54°17'18.531"	87°17'33.132"
70	54°17'21.625"	87°17'25.440"
71	54°17'22.577"	87°17'22.557"
72	54°17'23.511"	87°17'20.778"
73	54°17'24.299"	87°17'18.849"
74	54°17'26.709"	87°17'16.840"
75	54°17'29.952"	87°17'14.239"
76	54°17'30.978"	87°17'13.300"
77	54°17'31.921"	87°17'8.315"
78	54°17'34.271"	87°17'4.663"
79	54°17'38.243"	87°17'5.007"
80	54°17'39.814"	87°17'3.660"
81	54°17'43.085"	87°17'1.470"
82	54°17'44.707"	87°17'2.708"
83	54°17'45.893"	87°17'2.815"
84	54°17'45.831"	87°17'2.677"
85	54°17'46.215"	87°17'2.093"
86	54°17'46.406"	87°17'2.470"
87	54°17'47.878"	87°17'0.232"
88	54°17'48.142"	87°17'0.628"
89	54°17'48.405"	87°17'0.592"
90	54°17'48.409"	87°17'0.924"
91	54°17'46.383"	87°17'3.976"
92	54°17'44.556"	87°17'3.781"
93	54°17'43.088"	87°17'2.683"
94	54°17'40.096"	87°17'4.654"
95	54°17'38.423"	87°17'6.123"
96	54°17'34.531"	87°17'5.772"
97	54°17'32.520"	87°17'8.923"
98	54°17'31.546"	87°17'14.061"
99	54°17'30.377"	87°17'15.087"
100	54°17'24.775"	87°17'19.685"
101	54°17'24.052"	87°17'21.488"
102	54°17'23.130"	87°17'23.200"
103	54°17'22.666"	87°17'24.615"
104	54°17'22.189"	87°17'26.039"
105	54°17'19.014"	87°17'33.881"

106	54°17'14.290"	87°17'39.934"
107	54°17'10.836"	87°17'46.924"
108	54°17'8.315"	87°17'59.033"
109	54°17'7.631"	87°18'3.993"
110	54°17'6.655"	87°18'5.741"
111	54°17'4.164"	87°18'8.421"
112	54°17'3.718"	87°18'8.230"
113	54°17'3.579"	87°18'8.999"
114	54°17'3.236"	87°18'9.671"
115	54°17'3.340"	87°18'9.854"
116	54°17'2.993"	87°18'10.500"
117	54°17'2.618"	87°18'9.918"
118	54°17'2.445"	87°18'10.235"
119	54°17'2.287"	87°18'9.976"
120	54°16'59.602"	87°18'14.988"
121	54°16'58.503"	87°18'15.593"
122	54°16'57.995"	87°18'19.459"
123	54°16'58.092"	87°18'20.059"
124	54°16'58.671"	87°18'20.298"
125	54°16'58.549"	87°18'21.188"
126	54°16'58.347"	87°18'21.083"
127	54°16'58.143"	87°18'22.497"
128	54°16'57.788"	87°18'22.333"
129	54°16'57.773"	87°18'22.497"
130	54°16'58.150"	87°18'22.667"
131	54°16'58.034"	87°18'23.540"
132	54°16'57.636"	87°18'23.369"
133	54°16'57.470"	87°18'24.668"
134	54°16'55.139"	87°18'28.738"
135	54°16'53.342"	87°18'31.048"
136	54°16'52.450"	87°18'31.238"
137	54°16'52.608"	87°18'31.863"
138	54°16'52.140"	87°18'32.213"
139	54°16'51.787"	87°18'30.845"
140	54°16'51.323"	87°18'29.770"
141	54°16'50.334"	87°18'29.990"
142	54°16'48.551"	87°18'30.801"
143	54°16'48.624"	87°18'31.309"
144	54°16'47.396"	87°18'31.860"
145	54°16'47.317"	87°18'31.365"
146	54°16'43.111"	87°18'34.937"
147	54°16'37.092"	87°18'38.548"
148	54°16'31.982"	87°18'43.214"
149	54°16'30.021"	87°18'43.110"
150	54°16'29.173"	87°18'45.448"
151	54°16'25.762"	87°18'46.795"

152	54°16'25.898"	87°18'47.805"
153	54°16'25.180"	87°18'48.096"
154	54°16'25.801"	87°18'52.701"
155	54°16'26.249"	87°19'1.826"
156	54°16'27.012"	87°19'11.522"
157	54°16'30.139"	87°19'36.523"
158	54°16'30.745"	87°19'37.187"
159	54°16'31.688"	87°19'38.257"
160	54°16'31.395"	87°19'38.992"
161	54°16'31.121"	87°19'38.642"
162	54°16'31.083"	87°19'39.884"
163	54°16'30.925"	87°19'41.407"
164	54°16'31.010"	87°19'41.326"
165	54°16'31.366"	87°19'42.494"
166	54°16'31.569"	87°19'42.601"
167	54°16'31.505"	87°19'42.960"
168	54°16'31.751"	87°19'43.765"
169	54°16'29.938"	87°19'45.368"
170	54°16'29.735"	87°19'42.459"
171	54°16'30.213"	87°19'42.026"
172	54°16'30.441"	87°19'39.765"
173	54°16'30.490"	87°19'38.284"
174	54°16'29.576"	87°19'37.271"
175	54°16'26.377"	87°19'11.621"
176	54°16'25.591"	87°19'1.946"
177	54°16'25.163"	87°18'52.863"
178	54°16'24.483"	87°18'47.919"
179	54°16'24.412"	87°18'47.954"
180	54°16'24.336"	87°18'47.423"
181	54°16'24.213"	87°18'47.532"
182	54°16'23.987"	87°18'47.604"
183	54°16'23.799"	87°18'46.236"
184	54°16'24.102"	87°18'46.105"
185	54°16'24.757"	87°18'45.838"
Участок №2		
1	54°15'52.744"	87°20'25.024"
2	54°15'53.048"	87°20'21.461"
3	54°15'53.567"	87°20'21.604"
4	54°15'54.077"	87°20'16.345"
5	54°15'53.653"	87°20'15.174"
6	54°15'52.945"	87°20'13.456"
7	54°15'51.100"	87°20'9.797"
8	54°15'50.377"	87°20'7.665"
9	54°15'45.481"	87°19'54.305"
10	54°15'44.841"	87°19'51.701"
11	54°15'41.569"	87°19'38.408"
12	54°15'41.664"	87°19'30.333"
13	54°15'40.584"	87°19'22.651"

14	54°15'39.900"	87°19'18.074"
15	54°15'53.945"	87°19'15.841"
16	54°16'4.214"	87°18'58.892"
17	54°16'24.539"	87°18'45.601"
18	54°16'20.088"	87°18'34.361"
19	54°16'17.174"	87°18'32.155"
20	54°16'15.071"	87°18'27.384"
21	54°16'14.554"	87°18'21.479"
22	54°16'17.175"	87°18'15.362"
23	54°16'20.633"	87°18'12.775"
24	54°16'22.729"	87°18'3.423"
25	54°16'24.730"	87°17'53.054"
26	54°16'25.143"	87°17'50.744"
27	54°16'26.149"	87°17'37.169"
28	54°16'24.578"	87°17'31.182"
29	54°16'21.259"	87°17'14.918"
30	54°16'20.408"	87°17'13.168"
31	54°16'18.162"	87°17'7.785"
32	54°16'8.140"	87°17'13.960"
33	54°16'7.071"	87°17'15.564"
34	54°16'4.387"	87°17'10.323"
35	54°16'2.016"	87°17'10.390"
36	54°16'2.034"	87°17'11.271"
37	54°16'4.161"	87°17'11.212"
38	54°16'7.045"	87°17'16.805"
39	54°16'8.414"	87°17'14.732"
40	54°16'17.966"	87°17'8.852"
41	54°16'20.006"	87°17'13.712"
42	54°16'20.809"	87°17'15.362"
43	54°16'24.096"	87°17'31.512"
44	54°16'25.627"	87°17'37.304"
45	54°16'24.637"	87°17'50.570"
46	54°16'24.237"	87°17'52.790"
47	54°16'22.237"	87°18'3.128"
48	54°16'20.196"	87°18'12.111"
49	54°16'16.815"	87°18'14.658"
50	54°16'13.981"	87°18'21.275"
51	54°16'14.573"	87°18'27.739"
52	54°16'16.844"	87°18'32.870"
53	54°16'19.738"	87°18'35.068"
54	54°16'23.742"	87°18'45.167"
55	54°16'3.927"	87°18'58.128"
56	54°15'53.713"	87°19'14.994"
57	54°15'39.249"	87°19'17.285"
58	54°15'41.147"	87°19'30.445"
59	54°15'41.033"	87°19'38.585"
60	54°15'44.352"	87°19'52.051"
61	54°15'45.009"	87°19'54.727"
62	54°15'49.921"	87°20'8.113"
63	54°15'50.682"	87°20'10.318"
64	54°15'52.531"	87°20'14"
65	54°15'53.211"	87°20'15.674"
66	54°15'53.525"	87°20'16.540"

67	54°15'53.128"	87°20'20.596"
68	54°15'52.599"	87°20'20.436"
69	54°15'52.153"	87°20'25.783"
70	54°15'52.682"	87°20'25.911"

Таблица 1. Каталог координат поворотных точек земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Предоставлен Заказчиком.

Линейный объект находится в Прокопьевском муниципальном округе Кемеровской области – Кузбасса (Прил 4. Рис. 1). Общая протяженность линейного объекта – 11,096 км (Прил. 2, 3). Проектируются газопровод и воздушные линии электропередач. В процессе экспертизы установлено, что проектной документацией по титулу «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса) на линейном объекте в 2022 г. задействованы 2 примыкающих друг к другу земельных участка. Протяженность *Участка №1* – 5,534 км, *Участка №2* – 5,562 км.

Изначально контуры объекта располагались в границах двух муниципальных округов – в Новокузнецком и Прокопьевском, в соответствии с чем заказанный в Министерстве культуры Открытый лист №1688-2022 от 15.07.22 предполагал проведение археологических полевых работ по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» в Новокузнецком и Прокопьевском муниципальных округах. Перед началом археологических работ на объекте заказчик скорректировал контуры объекта. В соответствии с новыми контурами, объект располагается только в Прокопьевском муниципальном районе. После корректировки контуров объекта было установлено, что северо-западная часть *Участка №2* протяженностью 2,62 км, относящаяся к объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области-Кузбасса) по контурам практически полностью совпадает с юго-западной частью территории объекта «Технические решения по эффективной утилизации газа и пластовой воды на период ОНР демонстрационных скважин на Нарыкско-Осташкинском

месторождении» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области-Кузбасса), который изучался археологическими методами А.Г. Марочкиным в 2022 г. (Прил. 4, Рис. 5) [Акт №11/2022].

Земли, подлежащие воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса) располагаются на территории кадастрового квартала 42:10:0104001, кадастровые участки на данном этапе проектирования еще не выделены.

Территория проектируемых газопровода и воздушных линий электропередач находится в зоне, покрытой смешанным лесом, и преимущественно свободной от техногенных нарушений. Исключение составляют небольшие участки с перемещенным грунтом – участки газопровода и подготовленные площадки с техническими сооружениями в северо-западной и центральной части *Участка №1* и комплекс технических зданий, сооружений и ЛЭП в юго-восточной части *Участка №2*, а также гравийные грунтовые автодороги, идущих с севера на юг и с запада на восток, параллельно проектируемым объектам, пересекая их в нескольких участках, что наглядно представлено на картматериалах, топографических планах и снимках геоинформационной системы Google Earth (Прил 2; Прил. 4. Рис. 12-13). Граница объекта отходит в северо-западном направлении от урочища Березового по надпойменной террасе одноименной реки с пересечением ее притоков – Черная, Дарьина речка, Казанчушка и некоторых безымянных ручьев. К северу, югу, востоку и западу от объекта местность почти полностью покрыта густым смешанным лиственно-хвойным лесом с небольшими участками лугов и просек. Хотя территория исследования свободна от явных антропогенных нарушений, она находится в зоне хозяйственного освоения ПАО «Газпром», что выражается в наличии инфраструктуры добычи газа (подготовленные площадки с перемещенными грунтами, трубы газопровода, технические сооружения, вагончики для жилья и т.д.). Кроме того, в 6 км юго-западнее расположен Талдинский угольный разрез.

Таким образом, объект исследования в настоящее время свободен от значимых техногенных нарушений, но расположен на территории с потенциальным ростом техногенной нагрузки ввиду хозяйственной деятельности по добыче газа и близости месторождения угля, разрабатываемого открытым способом добычи.

В 2022 году А.Г. Марочкиным исследовалась территория по объекту «Технические решения по эффективной утилизации газа и пластовой воды на период ОПР

демонстрационных скважин на Нарыкско-Осташкинском месторождении», юго-западная часть которого по контурам практически полностью совпадает с северо-западной частью *Участка №2* объекта «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). В результате археологических работ заложены 24 шурфа, археологических материалов в которых, выявлено не было (Прил 4. Рис. 5) [Акт №11/2022].

Ландшафтно-топографическая характеристика района. Участок проведения полевых археологических работ находится на территории Прокопьевского муниципального округа (Прил. 4. Рис. 1). Прокопьевский муниципальный округ расположен в юго-западной части Кемеровской области. На севере он граничит с Беловским административным районом Кемеровской области, на юге и востоке с Новокузнецким административным районом Кемеровской области, а на западе с Алтайским краем.

Центральная и восточная часть района расположена в лесостепной Кузнецкой котловине. По западной границе района проходит Салаирский кряж. Наивысшая точка района в пределах Салаирского кряжа гора Барсук (высота 567 метров), которая расположена на правом берегу р. Томь-Чумыш. Средняя абсолютная высота Прокопьевского муниципального округа варьирует в пределах 350 – 380 метров над уровнем моря.

Гидрография. Большая часть естественных водоемов относится к бассейнам рек Томи, Чумыша и Ини. Наиболее крупные реки района - Ускат, Аба, Кара-Чумыш и Томь-Чумыш.

Климат муниципального округа умеренно-континентальный. Среднегодовая температура +0,6 С, средняя температура зимы -18,5 С, лета +19 С. Среднегодовое количество осадков – 385 мм, наибольшее количество осадков приходится на июль. Снежный покров устанавливается в конце октября – начале ноября и сходит в конце апреля [Мытарев, 1970, с. 147].

Ландшафт. Прокопьевский муниципальный округ расположен на территории двух физико-географических регионов – Западно-Сибирской страны (центральная и восточная часть) и Алтае-Саянской горной страны (западная часть). Ландшафт равнинной части района и структура почвенного покрова – разнотравно-ковыльные степи на черноземных почвах аккумулятивной равнины Присалаирья и каменистые степи Салаира; луговые степи с березовыми колками на серых лесных или черноземных почвах. Ландшафты предгорной и горной части, а также структура почвенного покрова – светлохвойно-березовые леса

предгорий на серых лесных или дерново-подзолистых почвах; черневая тайга предгорий и гор на горно-таежных псевдоподзолистых почвах.

Согласно схеме ботанико-географического районирования Кемеровской области, разработанной А. В. Куминовой, Прокопьевский муниципальный округ расположен в пределах Центрального лесостепного геоботанического района Кузнецкой котловины (центральная и восточная часть Прокопьевского района) и Салаирского таежного геоботанического района (Западная часть Прокопьевского района) [Куминова, 1949, с. 46].

Центральная и восточная часть Прокопьевского муниципального округа представляет собой степь с редко разбросанными березовыми перелесками с пологими и слабовсхолмленными участками.

Флора. Характер растительного покрова лесостепной, но с низким процентом облесения. В разнотравных степях произрастают обычные степные злаки – ковыль перистый, типчак, тонконог, полынь, эспарцет и др. В каменистых степях Присалаирья травостой разрежен. Наибольшие значения в травостое имеют лапчатка, заячья капуста, копеечник, онома и др. В долинах рек развиваются злаково-разнотравные заливные луга. В травостое преобладает пырей, полевица белая, тимофеевка, кровохлебка и др. Заболоченные осоко-злаковые кочковатые луга, зачастую поросшие кустами ивы, эпизодически встречаются небольшими участками в долинах рек. В березовых колках произрастают кустарники (таволга и шиповник) и травы (костяника, купена, василистник, ирис) [Куминова, 1949, с. 94 – 101].

Западная часть Прокопьевского муниципального округа главным образом представлена черневой тайгой, покрывающей большие пространства плоского платообразного Салаирского кряжа. Кряж более или менее резко с уступами обрывается в Кузнецкую котловину (один из примеров обрыва «тырган»). Граница соприкосновения Салаирского кряжа и Кузнецкой котловины также выражена неширокой полосой предгорий – холмистой и слабохолмистой местностью. Ведущей лесной формацией на данной территории является черневая пихтово-осиновая тайга. В подлеске произрастают рябина, черемуха, акация, калина, смородина, боярышник, малина.

Травянистый покров лучше всего развит в более разреженных местах – это папоротники, овсяница гигантская, ежа сборная, скерда сибирская, борец высокий, звездчатка Бунге и др. Менее распространенная лесная формация – березово-лиственнично-сосновые леса. Травянистый покров здесь более мощный без преобладания определенных видов – огонек, герань, кровохлебка, лабазник. В долинах рек развивается елово-пихтовый заболоченный лес.

Встречаются березовые и березово-осиновые леса. В подлеске распространены кустарники ирга, таволга, шиповник. Травостой представлен папоротником, ирисом, подмаренником северным и т.д. [Куминова, 1949, с. 109 – 115].

Фауна зверей и птиц, имеющих охотничье значение, в Прокопьевском муниципальном округе в лесной зоне представлена куньими, зайцем-беляком, медведем, лосем, рысью, косулей, росомахой, бурундуком, ястребом, тетеревом, глухарем, рябчиком и др. Для степной зоны более характерны грызуны (суслики, сурки, хомяки, полевки), мелкие хищники (куньи, лисица), такие виды птиц как перепел, куропатка, жаворонок, пустельга, канюк, коршун и др. Ихтиофауна представлена пескарем, окунем, чебаком, ельцом, плотвой, карасем и другими видами рыб.

Подводя итог физико-географической характеристике округа, необходимо упомянуть о том, что современная природно-ландшафтная ситуация отличается от таковой в древности. В настоящее время в районе проводится большое количество промышленных работ, располагаются крупные шахты и разрезы. Наибольшие изменения природно-ландшафтного характера возникли из-за деятельности разрезов, оставляющих после себя огромные терриконы. Отвалы покрывают естественную дневную поверхность, перекрывают русла водоемов, порастают жесткой кустарниковой растительностью.

Степень историко-культурной изученности района. (Прил. 4. Рис. 2, 3). Первые сведения об обнаружении археологических древностей на территории Прокопьевского муниципального округа относятся к 1920 – 1930-м годам. В 1923 г. местными жителями на р. Тайба была найдена кольчуга (в настоящее время местность находится под шахтовыми отвалами) [Кузнецов, 1991, с. 62]. В 1930-х гг. геолог В. И. Яворский у деревни Зеньково в ходе геологических работ обнаружил керамику (местонахождение разрушено городской застройкой) [Кузнецов, 1993, с. 59-60]. В 1935 г. М.Г. Елькин на территории поселка Зиминка выявил материал эпохи средневековья (местонахождение утеряно). В 1940 г. А. Гумилевский в пещере напротив села Томского зафиксировал неолитические материалы [Кузнецов, 1993, с. 63].

С 1950-х гг. в Прокопьевском муниципальном округе начали проводиться стационарные раскопочные работы, связанные главным образом с именем краеведа М. Г. Елькина. В 1951 г. М. Г. Елькиным был исследован памятник русского времени Томский завод (железодельный завод XVIII – нач. XX вв.). В 1961 г. им же выявлено и раскопано одновременное поселение (неолит-бронза) Школьный. Кроме того, в 1980-е годы сотрудниками Кемеровского государственного университета на территории района были зафиксированы поселения Красный Яр 1 – 3 и Малая Талда 1 – 3 (обе группы памятников

находятся в зоне активной работы Нижнеталдинского разреза, и вероятнее всего уничтожены).

С 1990-х гг. на территории округа возрастает количество полномасштабных археологических разведок. В 1991 – 1992 гг. Н. А. Кузнецовым в окрестностях сёл Лучшево и Калачево были зафиксированы поселения Калачево 1 – 3 и Лучшево 1 – 3. В период с 1990 по 2000 года Ю. В. Шириным были обнаружены поселения Новокарагайлинское, Кербезек 1, Кербезек 3, Калачёво 4, Калачёво 5, Ельнахта 1, Бурлаки 1, 2, Артышта 1, Артышта 2, Шарап 1, случайные находки на реках р. Ускат, Прямой Ускат, Кривой Ускат [Ширин, 2011; 2013].

В 2008 г. П. Г. Соколовым был проведен мониторинг состояния сохранности всех археологических памятников округа [Баштанник, Соколов, 2011; Соколов, Баштанник, Звягина, 2009]. В 2017 г. Ю.В. Шириным в районе д. Малая Талда открыто поселение Талда 1.

В 2022 году А.Г. Марочкиным исследовалась территория по объекту «Технические решения по эффективной утилизации газа и пластовой воды на период ОПР демонстрационных скважин на Нарыкско-Осташкинском месторождении». В результате археологических работ заложены 24 шурфа, археологических материалов в которых, выявлено не было [Акт №11/2022].

Таким образом, в Прокопьевском муниципальном округе известно двадцать девять объектов археологического наследия: пещера Томская; пещера Синие скалы; поселения Верх-Чумыш 1, Верх-Чумыш 2; Верх-Чумыш 3; Верх-Чумыш 4; Иганинское 1; Артышта 1, Артышта 2, Бурлаки 1, Бурлаки 2, Ельнахта 1, Тыхта 1, Талда 1, Школьный, Шарап 1, Лучшево 1, Лучшево 2, Лучшево 3, Калачево 4, Калачево 5, Кербезек 1, Кербезек 2, Кербезек 3; местонахождения Новокарагайлинское; Калачево 1; Калачево 2; Калачево 3; Инчереп 1.

Ближайшими археологическим памятниками от обследуемого участка является (Прил. 4. Рис. 3):

1. Поселение Тыхта 1 – к 22,2 км к северо-западу от участка;
 2. Нарыкское поселение – к 9,1 км к северо-востоку от участка (Новокузнецкий район);
 3. Поселение Кумина – к 7,1 км к северо-востоку от участка (Новокузнецкий район);
 4. Талда 1 – к 20 км к юго-западу от участка (Новокузнецкий район) [Ширин, 2015];
- Угроза нарушения культурного слоя известных памятников **отсутствует**.

Общие сведения об обследовании земельных участков. Линейный объект находится в Прокопьевском муниципальном округе Кемеровской области – Кузбасса (Прил. 4, Рис. 1). Общая протяженность линейного объекта – 11,096 км (Прил. 2, 3). Проектируются газопровод и воздушные линии электропередач. В процессе экспертизы установлено, что проектной документацией по титулу «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса) на линейном объекте в 2022 г. задействованы 2 примыкающих друг к другу земельных участка. Протяженность *Участка №1* – 5,534 км, *Участка №2* – 5,562 км.

Северо-западная часть *Участка №2* протяженностью 2,62 км, относящаяся к объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области-Кузбасса) по контурам практически полностью совпадает с юго-западной частью территории объекта «Технические решения по эффективной утилизации газа и пластовой воды на период ОПР демонстрационных скважин на Нарыкско-Осташкинском месторождении» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области-Кузбасса), который изучался археологическими методами А.Г. Марочкиным в 2022 г. (Прил. 4, Рис. 5) [Акт №11/2022].

Территория проектируемых газопровода и воздушных линий электропередач находится в зоне, покрытой смешанным лесом, и преимущественно свободной от техногенных нарушений. Исключение составляют небольшие участки с перемещенным грунтом – участки газопровода и подготовленные площадки с техническими сооружениями в северо-западной и центральной части *Участка №1* и комплекс технических зданий, сооружений и ЛЭП в юго-восточной части *Участка №2*, а также гравийные грунтовые автодороги, идущих с севера на юг и с запада на восток, параллельно проектируемым объектам, пересекая их в нескольких участках, что наглядно представлено на картматериалах, топографических планах и снимках геоинформационной системы Google Earth (Прил. 2; Прил. 4, Рис. 12-13). Граница объекта отходит в северо-западном направлении от урочища Березового по надпойменной террасе одноименной реки с пересечением ее притоков – Черная, Дарьина речка, Казанчушка и некоторых безымянных ручьев. К северу, югу, востоку и западу от объекта местность почти полностью покрыта густым смешанным лиственно-хвойным лесом с небольшими участками лугов и просек. Хотя территория исследования свободна от явных антропогенных нарушений, она находится в зоне хозяйственного освоения ПАО «Газпром», что выражается в наличии

инфраструктуры добычи газа (подготовленные площадки с перемещенными грунтами, трубы газопровода, технические сооружения, вагончики для жилья и т.д.). Кроме того, в 6 км юго-западнее расположен Талдинский угольный разрез.

Таким образом, объект исследования в настоящее время свободен от значимых техногенных нарушений, но расположен на территории с потенциальным ростом техногенной нагрузки ввиду хозяйственной деятельности по добыче газа и близости месторождения угля, разрабатываемого открытым способом добычи.

Обоснование закладки шурфов: Объект исследования находится на местности полностью покрытой смешанным лесом, пересеченной грунтовыми автомобильными дорогами, увалами и долинами малых рек, удаленной от Томи, вероятнее всего в древности данная территория была более аттрактивна для человека в качестве промысловой базы, чем для организации пунктов постоянного проживания. Тем не менее, проектируемый газопровод и воздушные линии электропередач проходят по правой и левой надпойменным террасам р. Березовая в непосредственной близости от водоема, что несколько повышает вероятность обнаружения на этом участке археологических памятников разных эпох.

На местности проведено сплошное визуальное обследование. Отражением этих мероприятий стала 21 точка фотофиксации (Табл. 4; Прил. 4. Рис. 14, 16, 18 – 59). На перспективных участках заложено 14 шурфов (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 15, 17, 60 – 87). Описание исследуемого участка приводится по точкам фотофиксации (ТФ).

N п/п	Широта/Долгота (WGS-84)	
	Широта(B)	Долгота(L)
Точки фотофиксации		
1	54°16'29.4996"	87°19'36.3180"
2	54°16'26.9580"	87°19'14.3724"
3	54°17'43.4076"	87°17'02.6304"
4	54°17'46.9176"	87°17'02.7960"
5	54°17'24.8928"	87°17'18.6648"
6	54°17'14.4672"	87°17'38.8104"
7	54°17'00.9708"	87°18'08.5464"
8	54°16'51.0312"	87°18'10.1448"
9	54°16'55.2180"	87°18'19.7748"
10	54°16'44.9904"	87°18'32.3208"
11	54°15'53.2440"	87°20'19.6332"

12	54°15'40.2048"	87°19'21.6372"
13	54°15'40.7880"	87°19'33.2472"
14	54°15'42.4440"	87°19'44.9040"
15	54°15'45.3744"	87°19'55.9776"
16	54°15'49.2660"	87°20'06.6696"
17	54°15'47.6604"	87°19'15.9564"
18	54°15'55.0008"	87°19'12.9972"
19	54°15'59.6304"	87°19'05.1780"
20	54°16'04.3752"	87°18'57.6144"
21	54°16'15.1248"	87°18'50.6304"
Археологические раскрытия		
1	54°16'26.5116"	87°19'12.0396"
2	54°16'31.3212"	87°19'42.9780"
3	54°16'35.2128"	87°18'39.4704"
4	54°17'30.5268"	87°17'14.4816"
5	54°17'36.5028"	87°17'05.1396"
6	54°17'10.5108"	87°17'46.2444"
7	54°16'54.1056"	87°18'15.6276"
8	54°16'49.9764"	87°18'07.0920"
9	54°15'52.3044"	87°20'13.3044"
10	54°15'41.6196"	87°19'39.1728"
11	54°15'45.8640"	87°19'17.7024"
12	54°16'13.0260"	87°18'53.1036"
13	54°16'44.5764"	87°18'32.8212"
14	54°17'19.9392"	87°17'30.9660"

Таблица 2. Каталог координат точек фотофиксации и мест археологических раскрытий археологической разведки по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Система координат WGS-84.

Точка фотофиксации №1 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 18, 19). Геоморфологическая ситуация: левая надпойменная терраса р. Березовая. Территория свободна от техногенных нарушений. Окружающий ландшафт представлен древесной, луговой и кустарниковой

растительностью. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №2 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 20, 21). Геоморфологическая ситуация: левая надпойменная терраса р. Березовая. Территория подверглась незначительным антропогенным изменениям (гравийная грунтовая дорога). Окружающий ландшафт представлен древесной, луговой и кустарниковой растительностью. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №3 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 22, 23). Геоморфологическая ситуация: левая надпойменная терраса р. Березовая. Территория подверглась незначительным антропогенным изменениям (гравийная грунтовая дорога). Окружающий ландшафт представлен древесной, луговой и кустарниковой растительностью. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №4 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 24, 25). Геоморфологическая ситуация: правая надпойменная терраса р. Березовая. Территория значительно нарушена располагающимся на ней участком газопровода и техническими сооружениями, расположенными на площадке земли, с которой снят верхний слой грунта. Окружающий ландшафт представлен подлеском и древесной растительностью. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №5 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 26, 27). Геоморфологическая ситуация: правая надпойменная терраса р. Березовая. Территория свободна от техногенных нарушений. Окружающий ландшафт представлен подлеском и древесной растительностью. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №6 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 28, 29). Геоморфологическая ситуация: правая надпойменная терраса р. Березовая. Территория свободна от техногенных нарушений. Окружающий ландшафт представлен подлеском и древесной растительностью. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №7 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 30, 31). Геоморфологическая ситуация: правая надпойменная терраса р. Березовая. Территория значительно нарушена располагающимся на ней газовой скважиной, участком газопровода и техническими

сооружениями, расположенные на площадке земли, с которой снят верхний слой грунта. Кроме того, по территории пролегает гравийная грунтовая дорога. Окружающий ландшафт представлен подлеском и древесной растительностью. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №8 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 32, 33). Геоморфологическая ситуация: правая надпойменная терраса р. Березовая. Территория свободна от техногенных нарушений. Окружающий ландшафт представлен подлеском и древесной растительностью. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №9 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 34, 35). Геоморфологическая ситуация: левая надпойменная терраса р. Березовая. Территория значительно нарушена располагающимся на ней подготовленной площадкой, с которой снят верхний слой грунта и располагающимися на ней техническими сооружениями. Кроме того, по территории пролегает гравийная грунтовая дорога. Окружающий ландшафт представлен древесной, луговой и кустарниковой растительностью. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №10 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 36, 37). Геоморфологическая ситуация: правая надпойменная терраса р. Березовая. Территория свободна от техногенных нарушений. Окружающий ландшафт представлен подлеском и древесной растительностью. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №11 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 38, 39). Геоморфологическая ситуация: правая надпойменная терраса р. Березовая. Территория значительно нарушена располагающимся на ней комплексом технических сооружений и зданий, ЛЭП и гравийной грунтовой дорогой. Кроме того, по территории пролегает гравийная грунтовая дорога. Окружающий ландшафт представлен подлеском и древесной растительностью. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №12 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 40, 41). Геоморфологическая ситуация: левая надпойменная терраса р. Березовая. Территория подверглась незначительным антропогенным изменениям (ЛЭП). Окружающий ландшафт представлен древесной, луговой и кустарниковой растительностью. Осмотр местности не выявил

артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №13 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 42, 43). Геоморфологическая ситуация: левая надпойменная терраса р. Березовая. Территория подверглась незначительным антропогенным изменениям (ЛЭП). Окружающий ландшафт представлен древесной, луговой и кустарниковой растительностью. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №14 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 44, 45). Геоморфологическая ситуация: левая надпойменная терраса р. Березовая. Территория подверглась незначительным антропогенным изменениям (ЛЭП). Окружающий ландшафт представлен древесной, луговой и кустарниковой растительностью. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №15 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 46, 47). Геоморфологическая ситуация: левая надпойменная терраса р. Березовая. Территория подверглась незначительным антропогенным изменениям (ЛЭП). Окружающий ландшафт представлен древесной, луговой и кустарниковой растительностью. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №16 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 48, 49). Геоморфологическая ситуация: левая надпойменная терраса р. Березовая. Территория подверглась незначительным антропогенным изменениям (ЛЭП). Окружающий ландшафт представлен древесной, луговой и кустарниковой растительностью. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №17 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 50, 51). Геоморфологическая ситуация: левая надпойменная терраса р. Березовая. Территория подверглась незначительным антропогенным изменениям (ЛЭП). Окружающий ландшафт представлен древесной, луговой и кустарниковой растительностью. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №18 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 52, 53). Геоморфологическая ситуация: левая надпойменная терраса р. Березовая. Территория подверглась

незначительным антропогенным изменениям (ЛЭП). Окружающий ландшафт представлен древесной, луговой и кустарниковой растительностью. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №19 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 54, 55). Геоморфологическая ситуация: левая надпойменная терраса р. Березовая. Территория подверглась незначительным антропогенным изменениям (ЛЭП). Окружающий ландшафт представлен древесной, луговой и кустарниковой растительностью. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №20 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 56, 57). Геоморфологическая ситуация: левая надпойменная терраса р. Березовая. Территория подверглась незначительным антропогенным изменениям (ЛЭП). Окружающий ландшафт представлен древесной, луговой и кустарниковой растительностью. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №21 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 58, 59). Геоморфологическая ситуация: левая надпойменная терраса р. Березовая. Территория подверглась незначительным антропогенным изменениям (ЛЭП). Окружающий ландшафт представлен древесной, луговой и кустарниковой растительностью. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Археологические раскрытия.

Шурф №1 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 60, 61). Размер 2x1 м. Шурф заложен на левой надпойменной террасе р. Березовая, на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на надпойменных террасах малых рек. Глубина шурфа – 0,84 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,10 м;
- 2 – серый суглинок – от 0,10 до 0,54 м;
- 3 – коричневый суглинок – от 0,55 до 0,84 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа на глубину 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №2 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 62, 63). Размер 2x1 м. Шурф заложен на левой надпойменной террасе р. Березовая, на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на надпойменных террасах малых рек. Глубина шурфа – 0,80 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,05 м;

2 – серый суглинок – от 0,05 до 0,60 м;

3 – коричневый суглинок – от 0,60 до 0,80 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа на глубину 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №3 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 64, 65). Размер 2x1 м. Шурф заложен на правой надпойменной террасе р. Березовая, на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на надпойменных террасах малых рек. Глубина шурфа – 0,82 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,10 м;

2 – серый суглинок – от 0,10 до 0,60 м;

3 – коричневый суглинок – от 0,60 до 0,82 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа на глубину 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №4 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 66, 67). Размер 2x1 м. Шурф заложен на правой надпойменной террасе р. Березовая, на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на надпойменных террасах малых рек. Глубина шурфа – 0,76 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,10 м;

2 – светло-коричневый суглинок – от 0,10 до 0,56 м;

3 – коричневый суглинок – от 0,56 до 0,76 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа на глубину 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №5 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 68, 69). Размер 2x1 м. Шурф заложен на правой надпойменной террасе р. Березовая, на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана

перспективностью обнаружения археологических объектов на надпойменных террасах малых рек. Глубина шурфа – 0,80 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,05 м;
- 2 – серый суглинок – от 0,05 до 0,56 м;
- 3 – коричневый суглинок – от 0,56 до 0,80 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа на глубину 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №6 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 70, 71). Размер 2x1 м. Шурф заложен на правой надпойменной террасе р. Березовая, на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на надпойменных террасах малых рек. Глубина шурфа – 0,80 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,10 м;
- 2 – серый суглинок – от 0,10 до 0,54 м;
- 3 – коричневый суглинок – от 0,54 до 0,80 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа на глубину 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №7 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 72, 73). Размер 2x1 м. Шурф заложен на правой надпойменной террасе р. Березовая, на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на надпойменных террасах малых рек. Глубина шурфа – 0,70 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,10 м;
- 2 – серый суглинок – от 0,10 до 0,48 м;
- 3 – светло-коричневый песчанник – от 0,48 до 0,70 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа на глубину 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №8 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 74, 75). Размер 2x1 м. Шурф заложен на правой надпойменной террасе р. Березовая, на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на надпойменных террасах малых рек. Глубина шурфа – 0,40 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,10 м;
- 2 – коричневая глина – от 0,10 до 0,30 м;

3 – светло-коричневый крупнофракционный песчаник – от 0,30 до 0,40 м.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа на глубину 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №9 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 76, 77). Размер 2х1 м. Шурф заложен на правой надпойменной террасе р. Березовая, на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на надпойменных террасах малых рек. Глубина шурфа – 0,82 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,10 м;

2 – серый суглинок – от 0,10 до 0,56 м;

3 – коричневый суглинок – от 0,56 до 0,82 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа на глубину 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №10 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 78, 79). Размер 2х1 м. Шурф заложен на правой надпойменной террасе р. Березовая, на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на надпойменных террасах малых рек. Глубина шурфа – 0,78 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,10 м;

2 – серый суглинок – от 0,10 до 0,56 м;

3 – коричневый суглинок – от 0,56 до 0,78 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа на глубину 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №11 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 80, 81). Размер 2х1 м. Шурф заложен на правой надпойменной террасе р. Березовая, на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на надпойменных террасах малых рек. Глубина шурфа – 0,78 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,1 м;

2 – серый суглинок – от 0,1 до 0,58 м;

3 – коричневый суглинок – от 0,58 до 0,78 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа на глубину 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №12 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 82, 83). Размер 2х1 м. Шурф заложен на правой надпойменной террасе р. Березовая, на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на надпойменных террасах малых рек. Глубина шурфа – 1,2 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,05 м;

2 – серый суглинок – от 0,05 до 0,65 м;

3 – коричневый суглинок – от 0,65 до 1,2 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа на глубину 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №13 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 84, 85). Размер 2х1 м. Шурф заложен на правой надпойменной террасе р. Березовая, на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на надпойменных террасах малых рек. Глубина шурфа – 0,80 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,10 м;

2 – серый суглинок – от 0,10 до 0,60 м;

3 – коричневый суглинок – от 0,60 до 0,80 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа на глубину 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №14 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 86, 87). Размер 2х1 м. Шурф заложен на правой надпойменной террасе р. Березовая, на участке без видимых следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на надпойменных террасах малых рек. Глубина шурфа – 0,97 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,10 м;

2 – серый суглинок – от 0,10 до 0,30 м;

3 – коричневый суглинок – от 0,60 до 0,97 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа на глубину 0,2 м шурф был рекультивирован.

Таким образом, в ходе натурального археологического обследования земельных участков, подлежащих воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой

электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса) признаки культурного слоя и археологические предметы **не выявлены**, объекты, обладающие признаками объекта археологического наследия, **не обнаружены**.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

Архивные материалы и документы

1. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры от 03 октября 2011 г. № 954.

2. Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук N 32 от «20» июня 2018 г.

3. Постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 20.12.2007 г. №358 «О включении в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) вновь выявленных объектов культурного наследия, находящихся на территории Кемеровской области». <http://docs.cntd.ru/document/412804302>

4. Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Кемеровской области (по состоянию на 13.07.2020) // Комитет по охране объектов культурного наследия [сайт]. URL: http://www.okn-kuzbass.ru/docs/vievlennieokn_13.07.2020.pdf

5. Акт №11/2022 государственной историко-культурной экспертизы документации о выполненных археологических полевых работах, содержащих результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия на участках в границах проектируемого объекта «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса) Кемерово, 2022 // // Комитет по охране объектов культурного наследия [сайт]. URL: <http://okn-kuzbass.ru/upload/iblock/a74/a74e8cb27eb23816f71b25142a343cdd.pdf>

Литература

6. Баштанник С.В., Соколов П.Г. Разведки в Кемеровском и Прокопьевском районах Кемеровской области // Археологические открытия 2008 года. – М., 2011. – С. 407.
7. Кузнецов Н.А. Археологические памятники Прокопьевского района // Кузнецкая старина. – Вып. 1. – Новокузнецк, 1991. С. 58-68.
8. Кузнецов Н.А. Археологические памятники Прокопьевского района // Кузнецкая старина. Вып. 1. Новокузнецк, 1993. С. 58 - 68.
9. Кулемзин А.М., Бородкин Ю. М. Археологические памятники Кемеровской области. Кемерово, 1989. 158 с.
10. Куминова А.В. Растительность Кемеровской области (ботанико-географическое районирование)/ Под ред. В.В. Ревердатто. – Новосибирск, 1949. – 165 с.
11. Мытарев А.А. От Абы до Яи: Географический словарь Кузбасса. Кемерово, 1970. 216 с.
12. Соколов П.Г., Баштанник С.В., Звягина М.С. Результаты мониторинга сохранности, состояния и использования памятников археологии Прокопьевского района (к проблеме сохранения культурного 45 наследия) // Музееведение и историко-культурное наследие. – Кемерово: КемГУКИ, 2009. – Вып. III. – С. 197-213.
13. Ширин Ю.В. Результаты археологических разведок в бассейне р. Чумыш // Из Кузнецкой старины. – Новокузнецк, 2011. – Вып. 2. – С. 4 – 23.
14. Ширин Ю.В. Результаты археологических разведок в бассейне р. Абы // Из кузнецкой старины. Новокузнецк, 2012. С. 11 - 33.
15. Ширин Ю.В. Результаты археологических разведок в бассейне р. Ускат // Из Кузнецкой старины. Новокузнецк, 2013. С. 19-35.
16. Ширин Ю.В. Материалы археологических разведок на р. Томи // Из Кузнецкой старины. Новокузнецк, 2015. С. 4-75.

Обоснования вывода экспертизы

Анализ представленных документов и специальной литературы показал, что на линейном объекте общей протяженностью 11,096 км «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса) отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в реестр, а также выявленные объекты культурного наследия. Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия. Известные объекты археологического наследия расположены на удалении 9,1 км и далее от обследованного земельного участка.

Результаты проведенных археологических исследований позволяют сделать вывод об **отсутствии** объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия на земельном участке общей протяженностью 11,096 км, по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса) не создает угрозы нарушения культурного слоя близлежащих объектов археологического наследия.

Вывод экспертизы

Экспертиза земельного участка общей протяженностью 11,096 км, испрашиваемых под объект «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса) показала отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия. Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия. Следовательно, на земельном участке, испрашиваемом под объект «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса), возможно проведение земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ. **Заключение экспертизы положительное.**

Перечень приложений

Приложение 1. Письмо Комитета по охране объектов культурного наследия Кемеровской области № 02/394 от 28.02.2022 г. об отсутствии сведений о наличии на земельных участках для разработки раздела проектной документации по титулу «Отвал породы «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Электронная копия на 3 листах.

2. Ведомость координат поворотных точек планируемого размещения по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Система координат WGS-84. Электронная копия на 5 листах.

3. Ситуационный план объекта «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Электронная копия на 1 листе.

Приложение 4. Результаты археологической разведки по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Альбом иллюстраций на 87 листах.

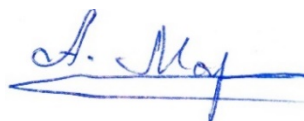
Приложение 5. Каталог координат точек фотофиксации и мест археологических раскритий по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Электронная копия на 2 листах.

Приложение 6. Открытый лист № 1688-2022 от 15 июля 2022 г., выданный Министерством культуры Российской федерации Марочкину Алексею Геннадьевичу. Электронная копия на 1 листе.

Дата оформления Акта экспертизы:

«06» декабря 2022 г.

Эксперт



А. Г. Марочкин



Комитет по охране объектов
культурного наследия Кузбасса
(Комитет по охране ОКН Кузбасса)

Советский пр., д. 60, корпус 2, офис 101,
г. Кемерово, 650064
Тел./факс (3842) 36-69-47
e-mail: okn-kuzbass@ako.ru ; http://okn-kuzbass.ru
ОКПО 03812632; ОГРН 1164205071326;
ИНН/КПП 4205331804/420501001
28.02.2022 № 02/394
на № 2502/2 от 25.02.2022

Заместителю директора
ООО «Власта»

Воробьеву В.В.

В ответ на Ваше письмо о наличии (отсутствии) объектов культурного наследия сообщаем следующее.

После рассмотрения представленных картографических материалов и изучения архивных материалов установлено, что на территории выполнения изысканий по объектам: «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» и «Технические решения по эффективной утилизации газа и пластовой воды на период ОПР демонстрационных скважин на Нарыкско-Осташкинском месторождении», отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия.

Испрашиваемые земельные участки расположены вне зон охраны объектов культурного наследия и вне защитных зон объектов культурного наследия.

Также сообщаем, что на части землеотводов, попадающих в границы испрашиваемой территории проектирования, были проведены полевые археологические работы. Объектов археологического наследия выявлено не было:

- Акт ГИКЭ № 19-04/18 «Горно-транспортная часть проектной документации отработки запасов участка недр Новоказанский 2 ООО «Ресурс». Первая очередь» в Прокопьевском и Новокузнецком районах Кемеровской области. <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/3c2/3c2ea44c98a66eeaed160195617da775.pdf>

- Акт ГИКЭ № 5-42/11-18 «Технический проект разработки Новоказанского и Кукшинского каменноугольных месторождений в границах участка Осиновский. Первая очередь» и «Строительство технологической автомобильной дороги от участка «Осиновский» до примыкания к автодороге ООО «Ресурс». <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/a9b/a9b26ff73de2795c9c5143cf3a771267.pdf>

- Акт ГИКЭ № 04-01/19К «Проект строительства III очереди освоения в границах лицензии КЕМ 11672 Талдинского каменноугольного месторождения филиала ОАО «УК Кузбассразрезуголь» в Прокопьевском муниципальном районе Кемеровской области. <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/007/007b41676c710ab1f25b33ef8f9dd790>

- Акт ГИКЭ № 11-10/19К «Технический проект отработки запасов участка «Восточный-1» Нарыкского каменноугольного месторождения АО «Салек» в

Прокопьевском районе Кемеровской области. <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/69c/69cdc960de41922b4da10a3294c6568a.pdf>

- Акт ГИКЭ № 18/2020 «Реконструкция участков открытых горных работ «Новоказанский-Западный», «Новоказанский-I» Таёжное поле филиала "Талдинский угольный разрез" АО «УК «Кузбассразрезуголь» с доработкой запасов участка «Поле разреза Таежный» ООО «Горнорудная компания Урала» (Прокопьевский муниципальный округ Кузбасса). <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/b74/b74bde03d3548918e4d1ef44f39f807f.pdf>

Вместе с тем сообщаем, что проектной документацией по объектам «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» и «Технические решения по эффективной утилизации газа и пластовой воды на период ОПР демонстрационных скважин на Нарыкско-Осташкинском месторождении» предусматриваются дополнительные площади земель, не попавшие в границы археологических обследований. В отношении дополнительных участков отвода для указанной проектной документации Комитет по охране объектов культурного наследия Кузбасса (далее – Комитет) не располагает сведениями об отсутствии объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического).

Учитывая изложенное, заказчик работ в соответствии со статьями 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном статьей 45.1 Федерального закона;

- представить в Комитет документацию, подготовленную на основе полевых археологических работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границах земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия

заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

С уважением,
председатель Комитета



Ю.Ю. Гизей

Ведомость координат поворотных точек планируемого размещения по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ, Кемеровской области – Кузбасса). Система координат WGS-84. Предоставлена Заказчиком.

№№	СШ	ВД
Участок №1		
1	54°16'24.779"	87°18'45.808"
2	54°16'24.692"	87°18'45.895"
3	54°16'25.616"	87°18'45.704"
4	54°16'25.595"	87°18'45.565"
5	54°16'28.749"	87°18'44.491"
6	54°16'29.510"	87°18'42.414"
7	54°16'29.461"	87°18'41.929"
8	54°16'29.971"	87°18'41.800"
9	54°16'29.990"	87°18'42.009"
10	54°16'31.815"	87°18'42.109"
11	54°16'36.807"	87°18'37.566"
12	54°16'42.860"	87°18'33.928"
13	54°16'45.018"	87°18'32.080"
14	54°16'44.883"	87°18'31.654"
15	54°16'45.353"	87°18'31.255"
16	54°16'45.471"	87°18'31.692"
17	54°16'47.066"	87°18'30.328"
18	54°16'47.142"	87°18'30.293"
19	54°16'47.042"	87°18'29.675"
20	54°16'48.278"	87°18'29.119"
21	54°16'48.377"	87°18'29.736"
22	54°16'50.209"	87°18'28.908"
23	54°16'51.615"	87°18'28.610"
24	54°16'52.296"	87°18'30.165"
25	54°16'53.085"	87°18'29.991"
26	54°16'54.706"	87°18'27.889"
27	54°16'56.865"	87°18'24.091"
28	54°16'57.149"	87°18'22.080"
29	54°16'56.311"	87°18'22.125"
30	54°16'56.530"	87°18'20.507"
31	54°16'55.635"	87°18'19.508"
32	54°16'53.624"	87°18'24.985"
33	54°16'53.093"	87°18'24.390"
34	54°16'55.147"	87°18'18.772"
35	54°16'54.927"	87°18'18.566"
36	54°16'53.825"	87°18'15.412"
37	54°16'52.735"	87°18'16.517"
38	54°16'48.956"	87°18'4.523"
39	54°16'46.495"	87°18'3.174"
40	54°16'46.140"	87°18'2.269"

41	54°16'46.334"	87°18'1.965"
42	54°16'49.399"	87°18'3.590"
43	54°16'52.187"	87°18'12.696"
44	54°16'52.989"	87°18'15.005"
45	54°16'54.047"	87°18'13.852"
46	54°16'55.387"	87°18'17.751"
47	54°16'57.317"	87°18'19.475"
48	54°16'57.950"	87°18'14.723"
49	54°16'59.231"	87°18'14.026"
50	54°17'1.525"	87°18'9.772"
51	54°17'1.092"	87°18'9.802"
52	54°16'59.949"	87°18'7.949"
53	54°17'0.380"	87°18'7.090"
54	54°17'1.352"	87°18'8.681"
55	54°17'2.059"	87°18'8.629"
56	54°17'2.156"	87°18'8.415"
57	54°17'2.293"	87°18'7.501"
58	54°17'2.661"	87°18'7.672"
59	54°17'2.878"	87°18'7.277"
60	54°17'2.788"	87°18'6.396"
61	54°17'3.312"	87°18'6.305"
62	54°17'3.365"	87°18'6.958"
63	54°17'4.032"	87°18'7.187"
64	54°17'6.250"	87°18'4.866"
65	54°17'7.014"	87°18'3.433"
66	54°17'7.708"	87°17'58.719"
67	54°17'10.279"	87°17'46.310"
68	54°17'13.825"	87°17'39.150"
69	54°17'18.531"	87°17'33.132"
70	54°17'21.625"	87°17'25.440"
71	54°17'22.577"	87°17'22.557"
72	54°17'23.511"	87°17'20.778"
73	54°17'24.299"	87°17'18.849"
74	54°17'26.709"	87°17'16.840"
75	54°17'29.952"	87°17'14.239"
76	54°17'30.978"	87°17'13.300"
77	54°17'31.921"	87°17'8.315"
78	54°17'34.271"	87°17'4.663"
79	54°17'38.243"	87°17'5.007"
80	54°17'39.814"	87°17'3.660"
81	54°17'43.085"	87°17'1.470"
82	54°17'44.707"	87°17'2.708"
83	54°17'45.893"	87°17'2.815"
84	54°17'45.831"	87°17'2.677"
85	54°17'46.215"	87°17'2.093"
86	54°17'46.406"	87°17'2.470"
87	54°17'47.878"	87°17'0.232"
88	54°17'48.142"	87°17'0.628"

89	54°17'48.405"	87°17'0.592"
90	54°17'48.409"	87°17'0.924"
91	54°17'46.383"	87°17'3.976"
92	54°17'44.556"	87°17'3.781"
93	54°17'43.088"	87°17'2.683"
94	54°17'40.096"	87°17'4.654"
95	54°17'38.423"	87°17'6.123"
96	54°17'34.531"	87°17'5.772"
97	54°17'32.520"	87°17'8.923"
98	54°17'31.546"	87°17'14.061"
99	54°17'30.377"	87°17'15.087"
100	54°17'24.775"	87°17'19.685"
101	54°17'24.052"	87°17'21.488"
102	54°17'23.130"	87°17'23.200"
103	54°17'22.666"	87°17'24.615"
104	54°17'22.189"	87°17'26.039"
105	54°17'19.014"	87°17'33.881"
106	54°17'14.290"	87°17'39.934"
107	54°17'10.836"	87°17'46.924"
108	54°17'8.315"	87°17'59.033"
109	54°17'7.631"	87°18'3.993"
110	54°17'6.655"	87°18'5.741"
111	54°17'4.164"	87°18'8.421"
112	54°17'3.718"	87°18'8.230"
113	54°17'3.579"	87°18'8.999"
114	54°17'3.236"	87°18'9.671"
115	54°17'3.340"	87°18'9.854"
116	54°17'2.993"	87°18'10.500"
117	54°17'2.618"	87°18'9.918"
118	54°17'2.445"	87°18'10.235"
119	54°17'2.287"	87°18'9.976"
120	54°16'59.602"	87°18'14.988"
121	54°16'58.503"	87°18'15.593"
122	54°16'57.995"	87°18'19.459"
123	54°16'58.092"	87°18'20.059"
124	54°16'58.671"	87°18'20.298"
125	54°16'58.549"	87°18'21.188"
126	54°16'58.347"	87°18'21.083"
127	54°16'58.143"	87°18'22.497"
128	54°16'57.788"	87°18'22.333"
129	54°16'57.773"	87°18'22.497"
130	54°16'58.150"	87°18'22.667"
131	54°16'58.034"	87°18'23.540"
132	54°16'57.636"	87°18'23.369"
133	54°16'57.470"	87°18'24.668"
134	54°16'55.139"	87°18'28.738"
135	54°16'53.342"	87°18'31.048"
136	54°16'52.450"	87°18'31.238"

137	54°16'52.608"	87°18'31.863"
138	54°16'52.140"	87°18'32.213"
139	54°16'51.787"	87°18'30.845"
140	54°16'51.323"	87°18'29.770"
141	54°16'50.334"	87°18'29.990"
142	54°16'48.551"	87°18'30.801"
143	54°16'48.624"	87°18'31.309"
144	54°16'47.396"	87°18'31.860"
145	54°16'47.317"	87°18'31.365"
146	54°16'43.111"	87°18'34.937"
147	54°16'37.092"	87°18'38.548"
148	54°16'31.982"	87°18'43.214"
149	54°16'30.021"	87°18'43.110"
150	54°16'29.173"	87°18'45.448"
151	54°16'25.762"	87°18'46.795"
152	54°16'25.898"	87°18'47.805"
153	54°16'25.180"	87°18'48.096"
154	54°16'25.801"	87°18'52.701"
155	54°16'26.249"	87°19'1.826"
156	54°16'27.012"	87°19'11.522"
157	54°16'30.139"	87°19'36.523"
158	54°16'30.745"	87°19'37.187"
159	54°16'31.688"	87°19'38.257"
160	54°16'31.395"	87°19'38.992"
161	54°16'31.121"	87°19'38.642"
162	54°16'31.083"	87°19'39.884"
163	54°16'30.925"	87°19'41.407"
164	54°16'31.010"	87°19'41.326"
165	54°16'31.366"	87°19'42.494"
166	54°16'31.569"	87°19'42.601"
167	54°16'31.505"	87°19'42.960"
168	54°16'31.751"	87°19'43.765"
169	54°16'29.938"	87°19'45.368"
170	54°16'29.735"	87°19'42.459"
171	54°16'30.213"	87°19'42.026"
172	54°16'30.441"	87°19'39.765"
173	54°16'30.490"	87°19'38.284"
174	54°16'29.576"	87°19'37.271"
175	54°16'26.377"	87°19'11.621"
176	54°16'25.591"	87°19'1.946"
177	54°16'25.163"	87°18'52.863"
178	54°16'24.483"	87°18'47.919"
179	54°16'24.412"	87°18'47.954"
180	54°16'24.336"	87°18'47.423"
181	54°16'24.213"	87°18'47.532"
182	54°16'23.987"	87°18'47.604"
183	54°16'23.799"	87°18'46.236"
184	54°16'24.102"	87°18'46.105"

185	54°16'24.757"	87°18'45.838"
Участок №2		
1	54°15'52.744"	87°20'25.024"
2	54°15'53.048"	87°20'21.461"
3	54°15'53.567"	87°20'21.604"
4	54°15'54.077"	87°20'16.345"
5	54°15'53.653"	87°20'15.174"
6	54°15'52.945"	87°20'13.456"
7	54°15'51.100"	87°20'9.797"
8	54°15'50.377"	87°20'7.665"
9	54°15'45.481"	87°19'54.305"
10	54°15'44.841"	87°19'51.701"
11	54°15'41.569"	87°19'38.408"
12	54°15'41.664"	87°19'30.333"
13	54°15'40.584"	87°19'22.651"
14	54°15'39.900"	87°19'18.074"
15	54°15'53.945"	87°19'15.841"
16	54°16'4.214"	87°18'58.892"
17	54°16'24.539"	87°18'45.601"
18	54°16'20.088"	87°18'34.361"
19	54°16'17.174"	87°18'32.155"
20	54°16'15.071"	87°18'27.384"
21	54°16'14.554"	87°18'21.479"
22	54°16'17.175"	87°18'15.362"
23	54°16'20.633"	87°18'12.775"
24	54°16'22.729"	87°18'3.423"
25	54°16'24.730"	87°17'53.054"
26	54°16'25.143"	87°17'50.744"
27	54°16'26.149"	87°17'37.169"
28	54°16'24.578"	87°17'31.182"
29	54°16'21.259"	87°17'14.918"
30	54°16'20.408"	87°17'13.168"
31	54°16'18.162"	87°17'7.785"
32	54°16'8.140"	87°17'13.960"
33	54°16'7.071"	87°17'15.564"
34	54°16'4.387"	87°17'10.323"
35	54°16'2.016"	87°17'10.390"
36	54°16'2.034"	87°17'11.271"
37	54°16'4.161"	87°17'11.212"
38	54°16'7.045"	87°17'16.805"
39	54°16'8.414"	87°17'14.732"
40	54°16'17.966"	87°17'8.852"
41	54°16'20.006"	87°17'13.712"
42	54°16'20.809"	87°17'15.362"
43	54°16'24.096"	87°17'31.512"
44	54°16'25.627"	87°17'37.304"
45	54°16'24.637"	87°17'50.570"
46	54°16'24.237"	87°17'52.790"
47	54°16'22.237"	87°18'3.128"
48	54°16'20.196"	87°18'12.111"

49	54°16'16.815"	87°18'14.658"
50	54°16'13.981"	87°18'21.275"
51	54°16'14.573"	87°18'27.739"
52	54°16'16.844"	87°18'32.870"
53	54°16'19.738"	87°18'35.068"
54	54°16'23.742"	87°18'45.167"
55	54°16'3.927"	87°18'58.128"
56	54°15'53.713"	87°19'14.994"
57	54°15'39.249"	87°19'17.285"
58	54°15'41.147"	87°19'30.445"
59	54°15'41.033"	87°19'38.585"
60	54°15'44.352"	87°19'52.051"
61	54°15'45.009"	87°19'54.727"
62	54°15'49.921"	87°20'8.113"
63	54°15'50.682"	87°20'10.318"
64	54°15'52.531"	87°20'14"
65	54°15'53.211"	87°20'15.674"
66	54°15'53.525"	87°20'16.540"
67	54°15'53.128"	87°20'20.596"
68	54°15'52.599"	87°20'20.436"
69	54°15'52.153"	87°20'25.783"
70	54°15'52.682"	87°20'25.911"

Ситуационный план объекта «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» (Прокопьевский муниципальный округ, Кемеровской области – Кузбасса). Предоставлен Заказчиком.

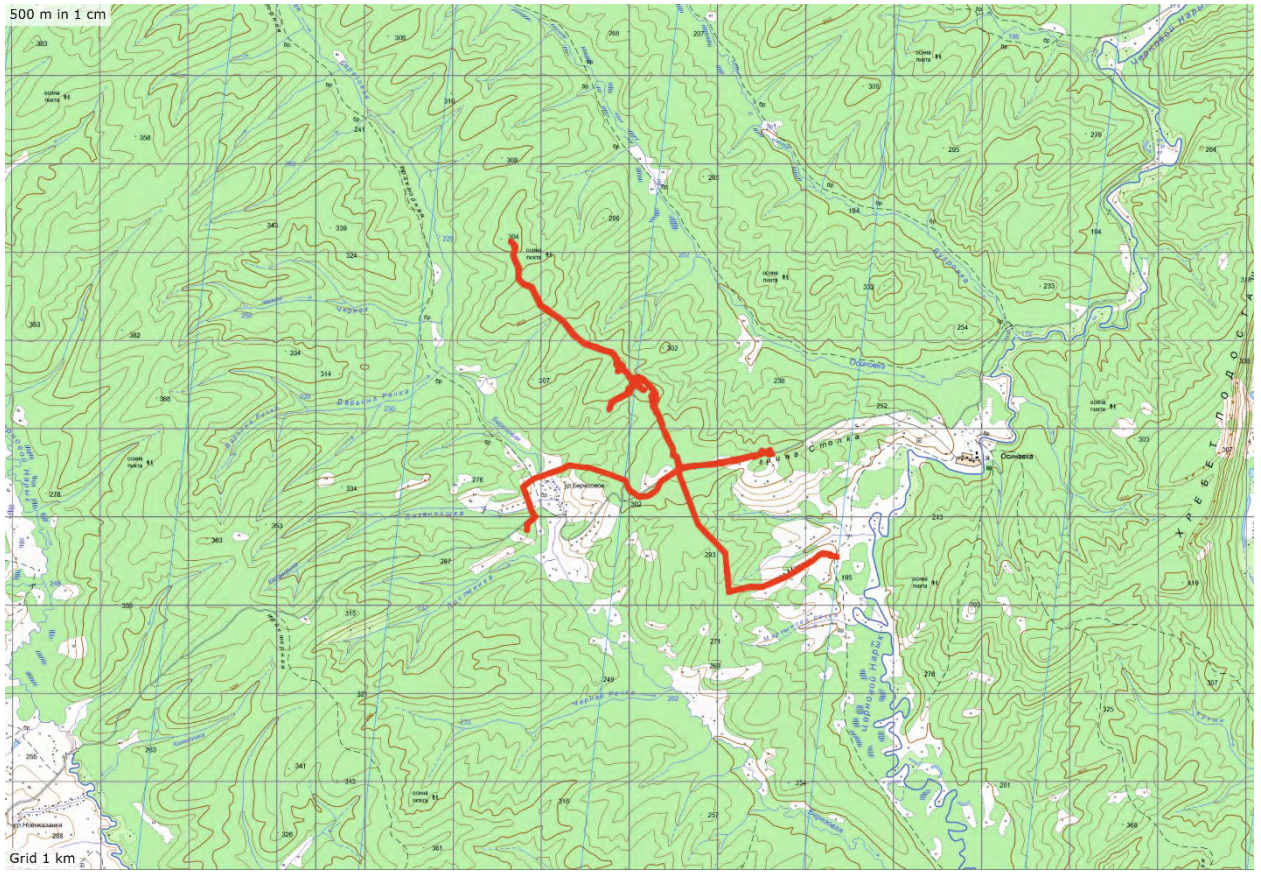




Рис. 1. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Расположение Прокопьевского муниципального округа.

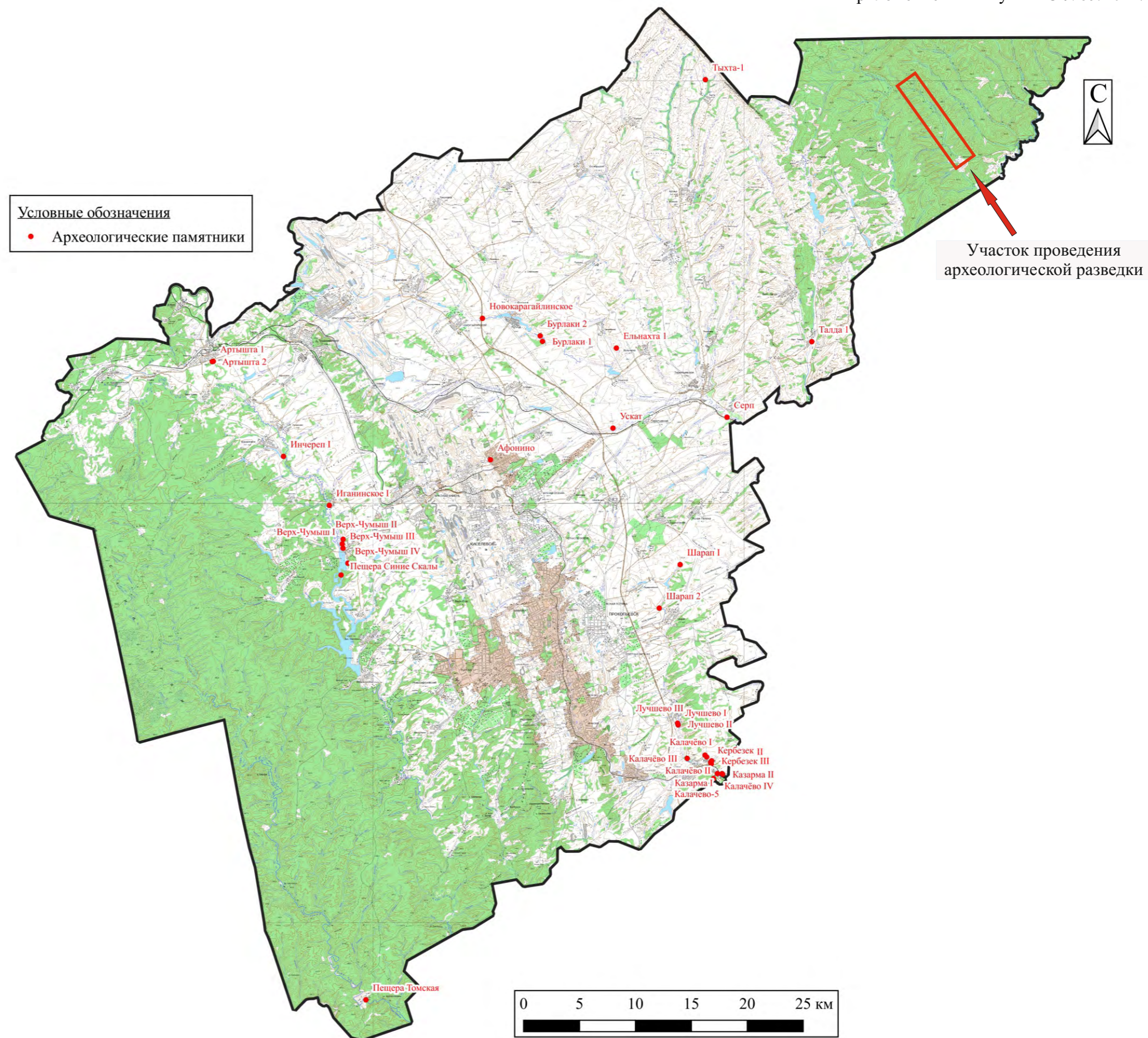


Рис. 2. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Карта археологических памятников Прокопьевского муниципального округа.

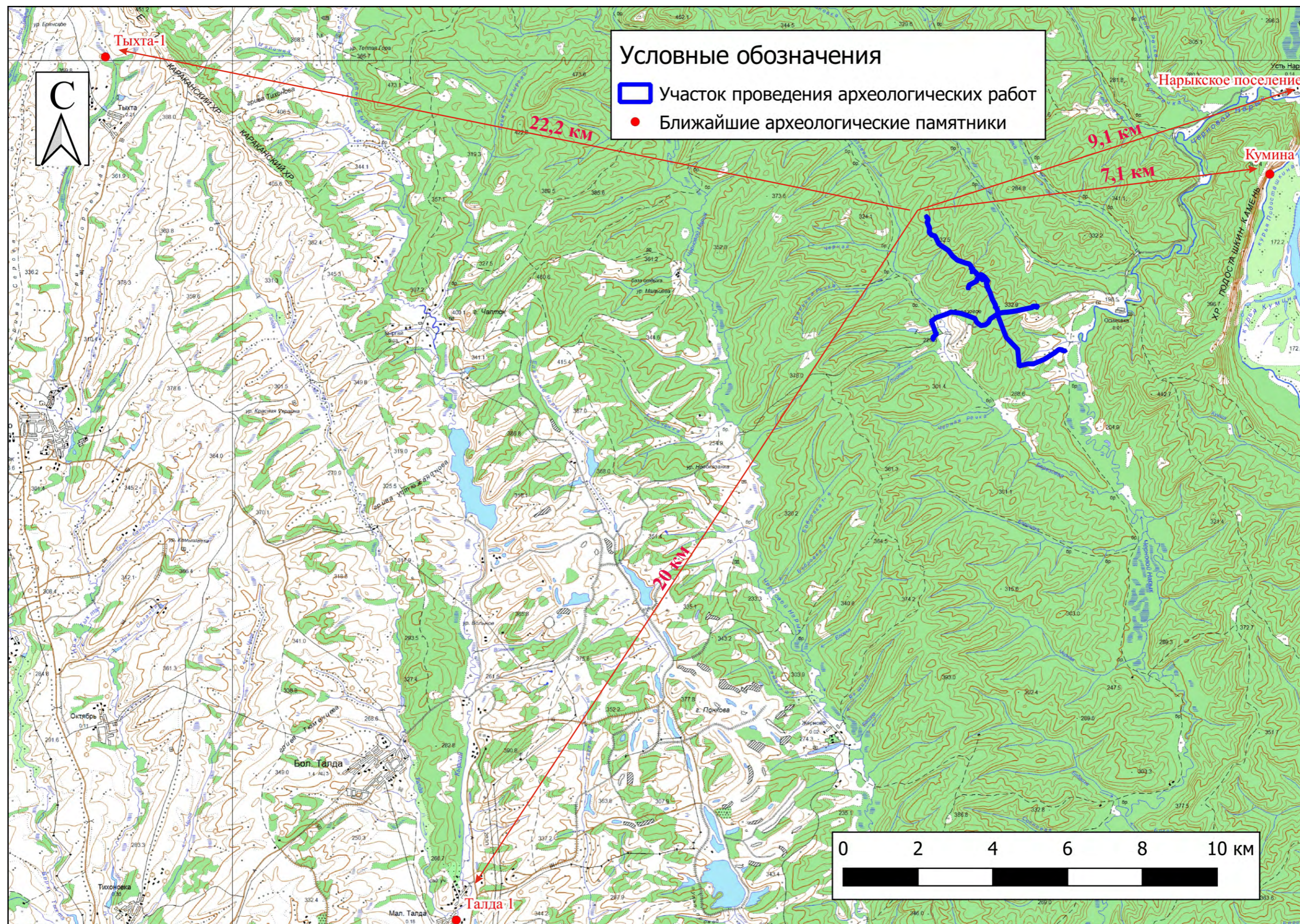


Рис.3. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Схема расположения ближайших к участку проведения археологических работ объектов археологического наследия.

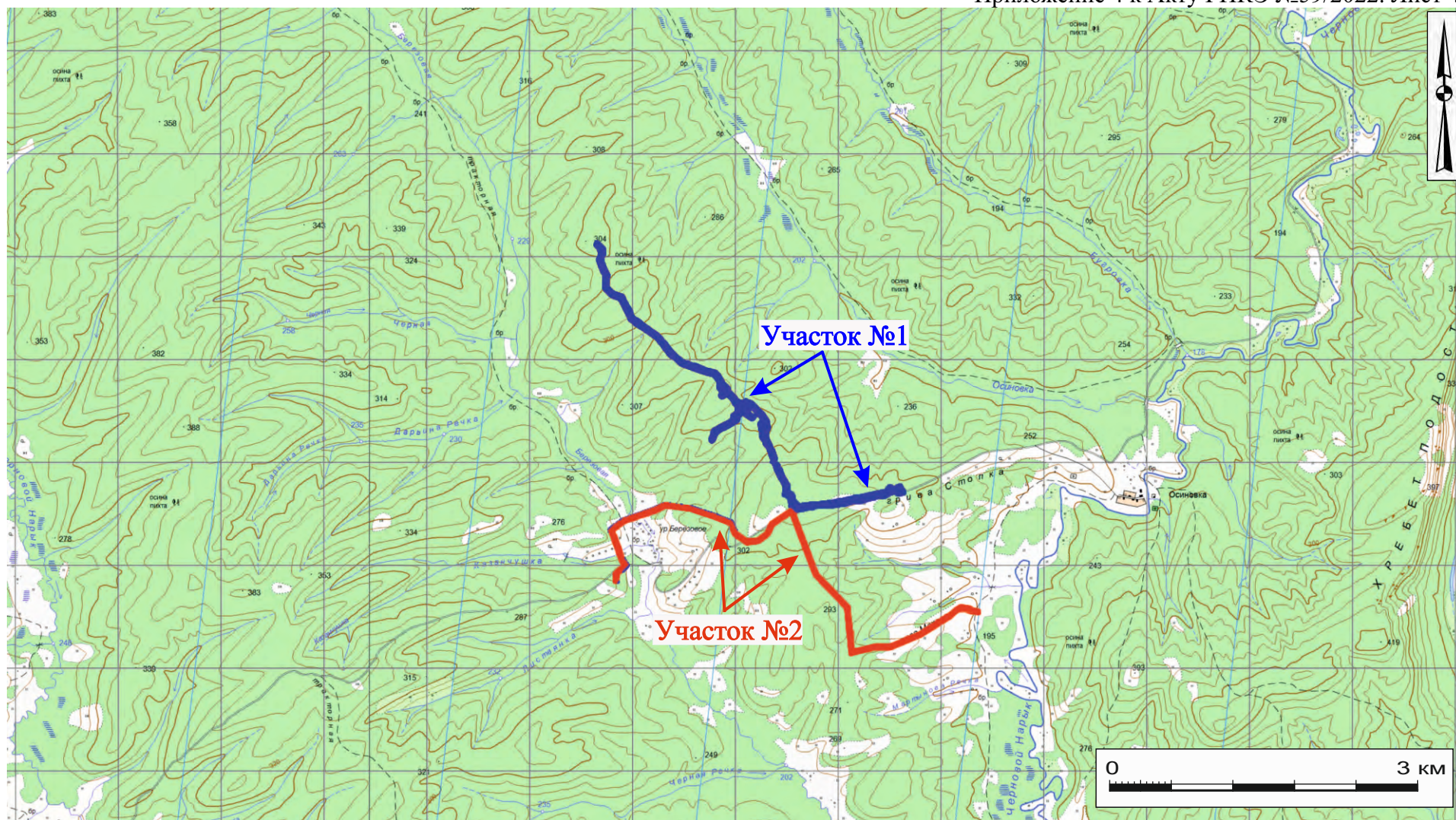


Рис.4. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Ситуационный план объекта с указанием участков проведения археологического обследования.



Рис.5. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Территории, исследованные археологическими методами до корректировки объекта.



Рис. 6. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Границы земельного участка по поворотным точкам Заказчика на спутниковом снимке геоинформационной системы Google Earth (снимок 31.05.2021 г.). Участок №1. Лист 1.

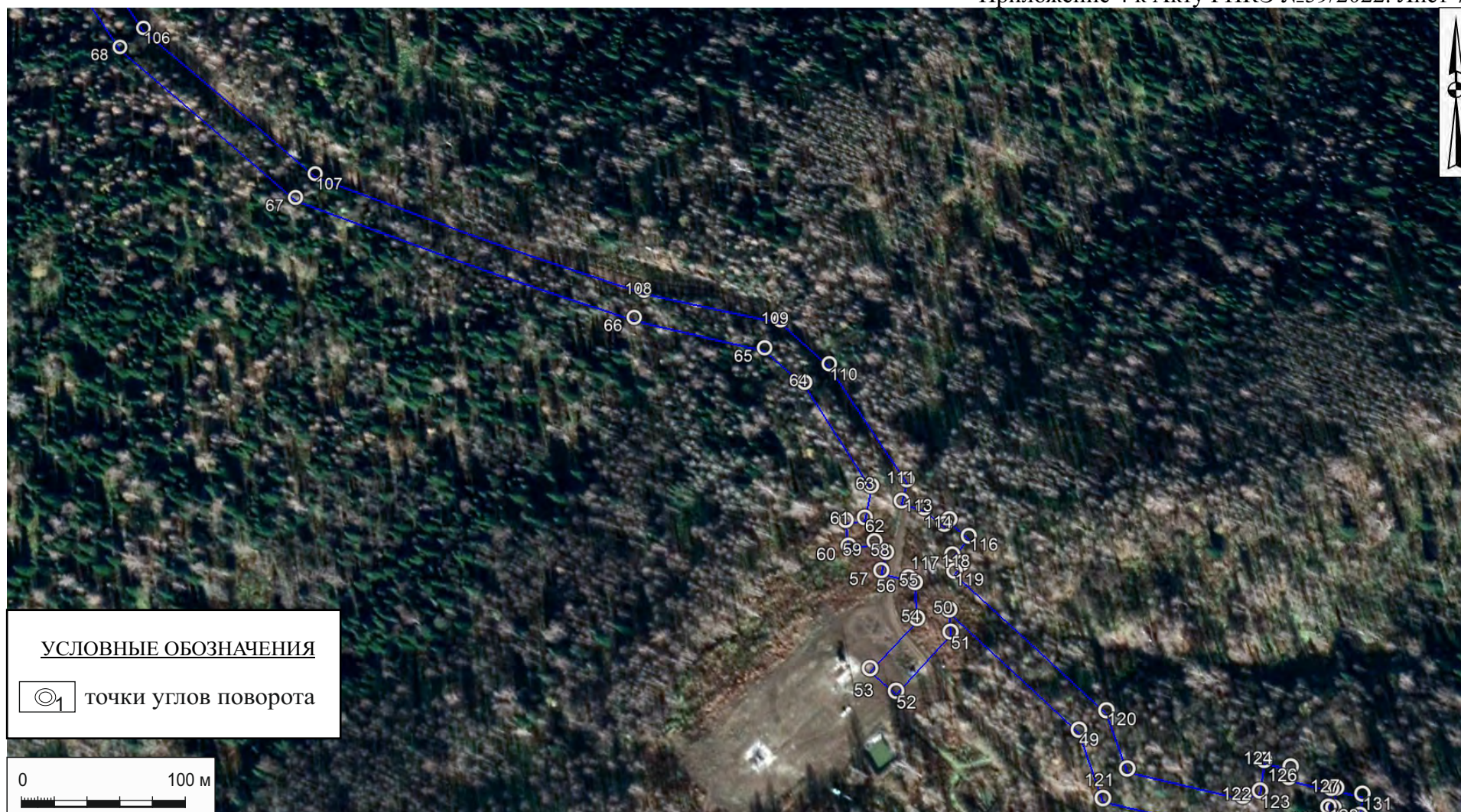


Рис. 7. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Границы земельного участка по поворотным точкам Заказчика на спутниковом снимке геоинформационной системы Google Earth (снимок 31.05.2021 г.). Участок №1. Лист 2.



Рис. 8. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Границы земельного участка по поворотным точкам Заказчика на спутниковом снимке геоинформационной системы Google Earth (снимок 31.05.2021 г.). Участок №1. Лист 3.

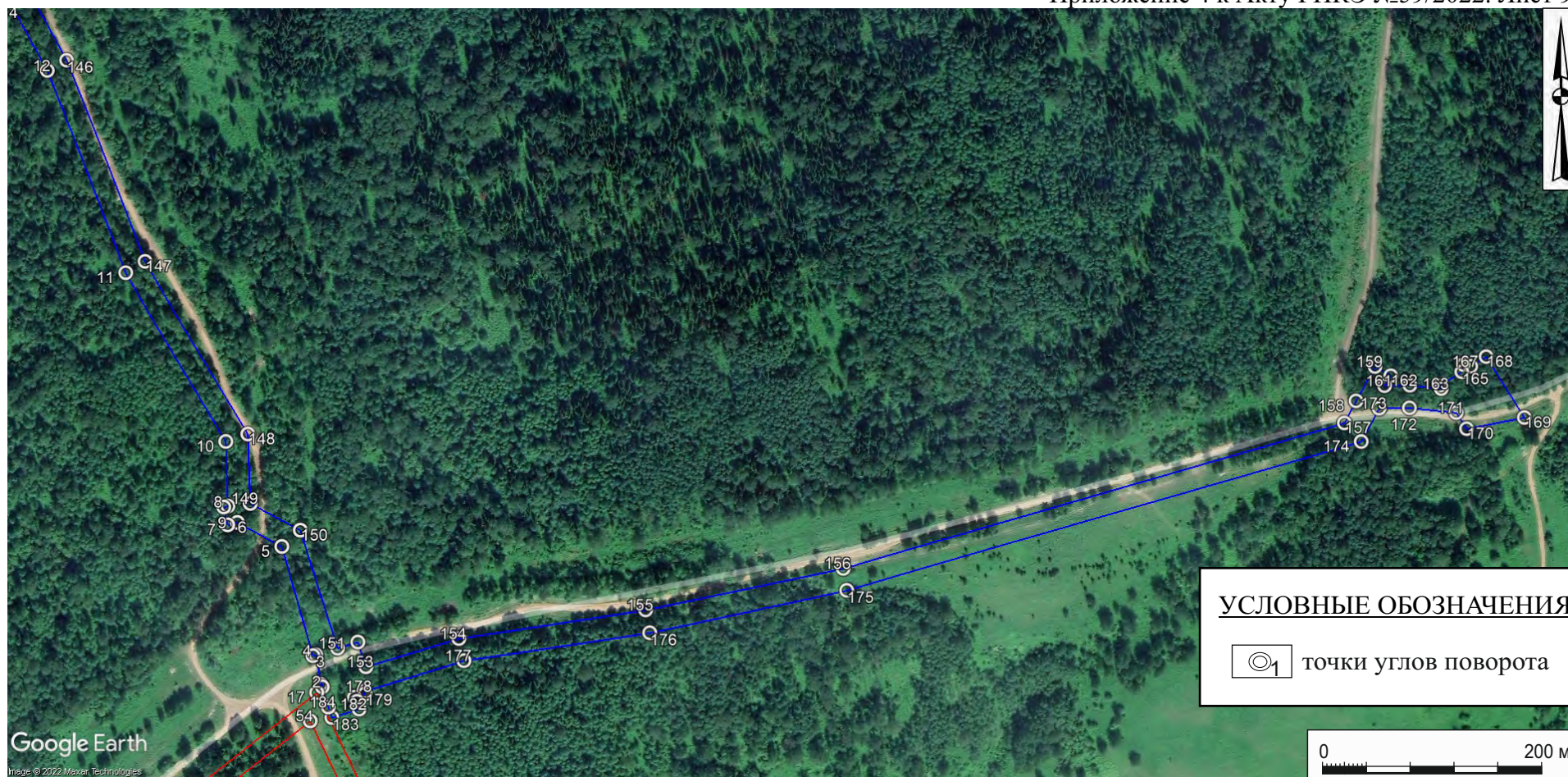


Рис.9. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Границы земельного участка по поворотным точкам Заказчика на спутниковом снимке геоинформационной системы Google Earth (снимок 31.05.2021 г.). Участок №1. Лист 4.



Рис. 10. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Границы земельного участка по поворотным точкам Заказчика на спутниковом снимке геоинформационной системы Google Earth (снимок 31.05.2021 г.). Участок №2. Лист 1.



Рис. 11. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Границы земельного участка по поворотным точкам Заказчика на спутниковом снимке геоинформационной системы Google Earth (снимок 31.05.2021 г.). Участок №2. Лист 2.

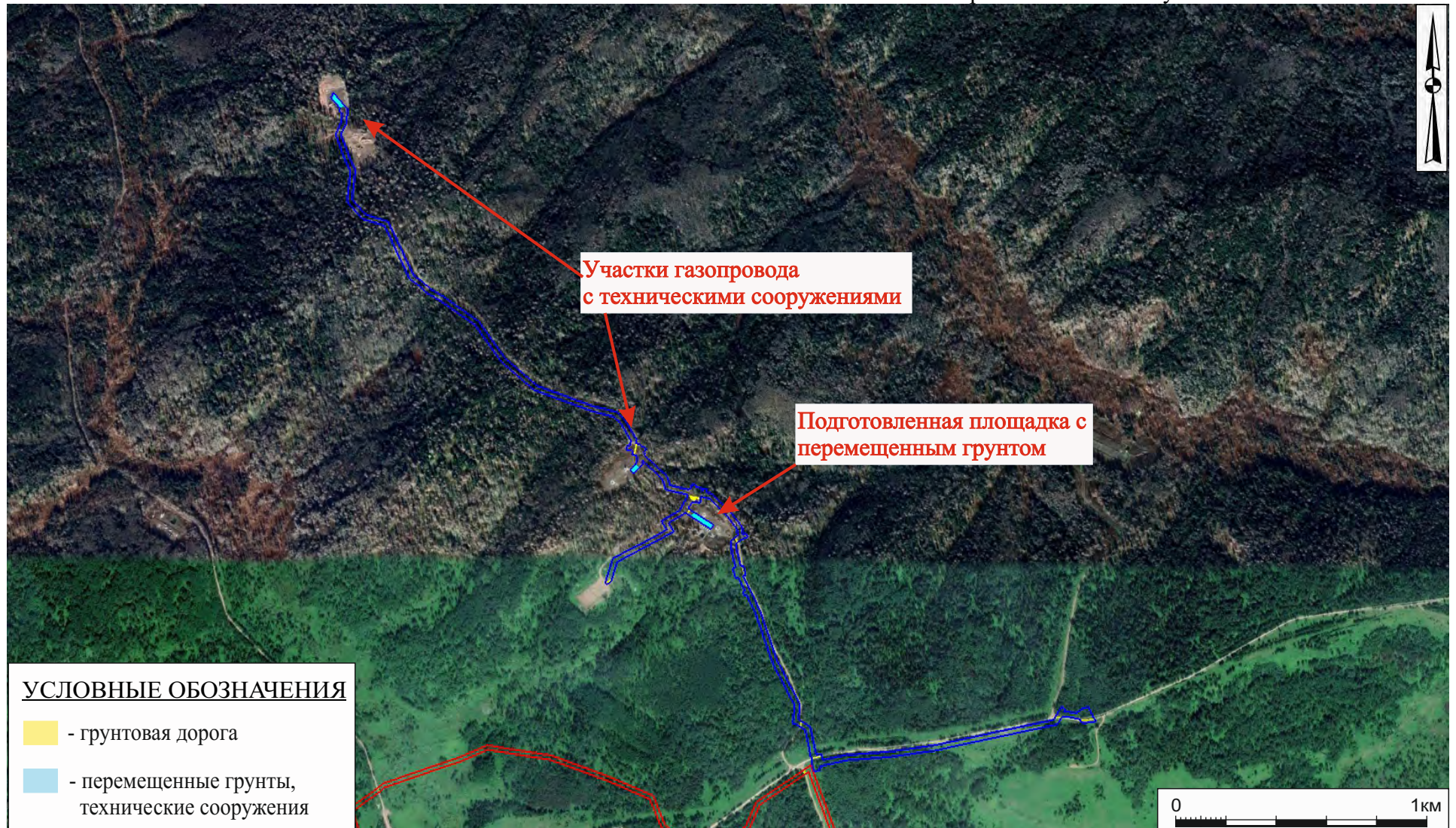


Рис. 12. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Оценка техногенной нагрузки на участки обследования. Участок №1.

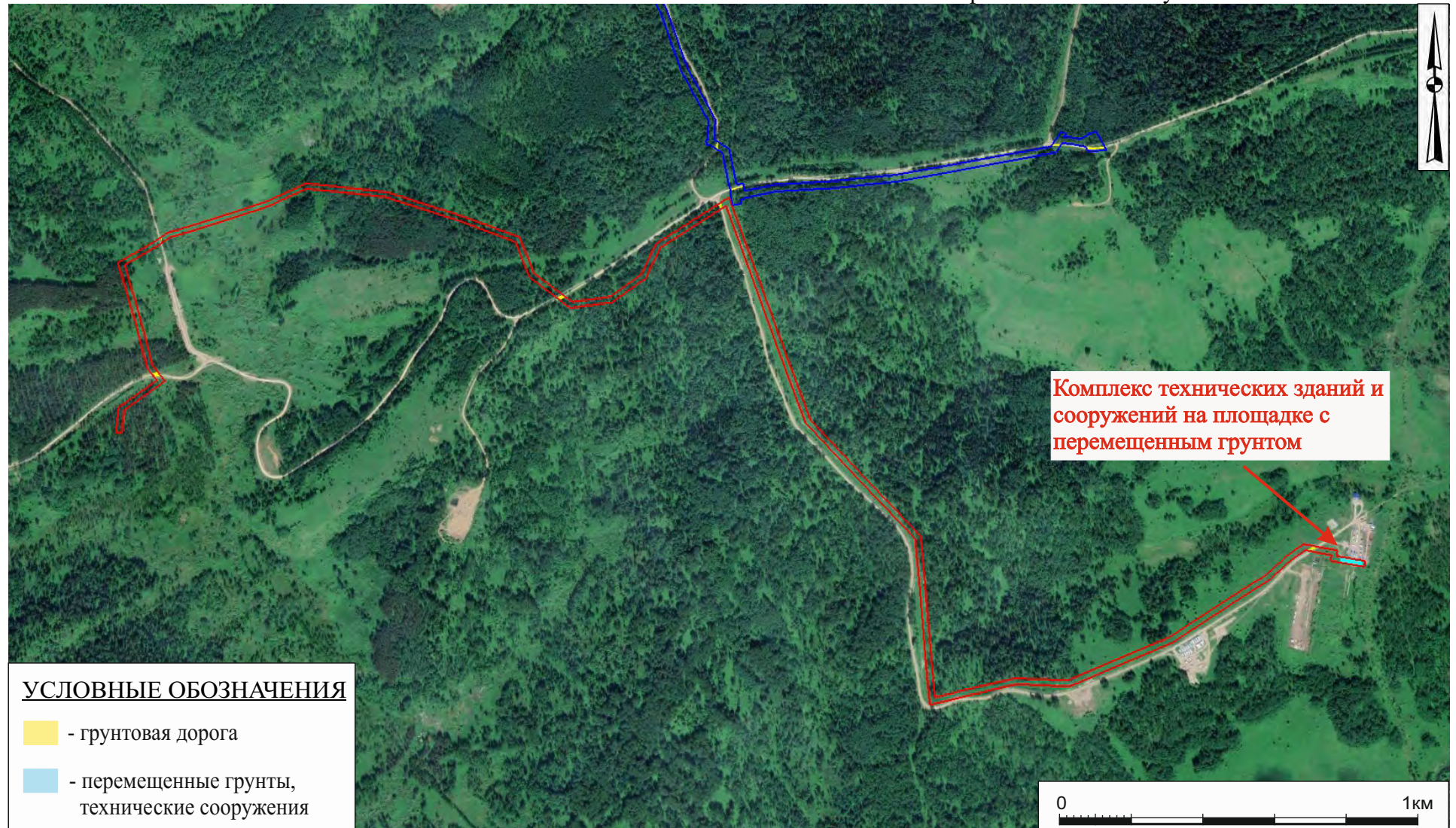


Рис. 13. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Оценка техногенной нагрузки на участки обследования. Участок №2.



Рис. 14. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Расположение точек фотофиксации на спутниковом снимке геоинформационной системы Google Earth (снимок 31.05.2021 г.).



Рис. 15. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Расположение археологических раскритий на спутниковом снимке геоинформационной системы Google Earth (снимок 31.05.2021 г.).

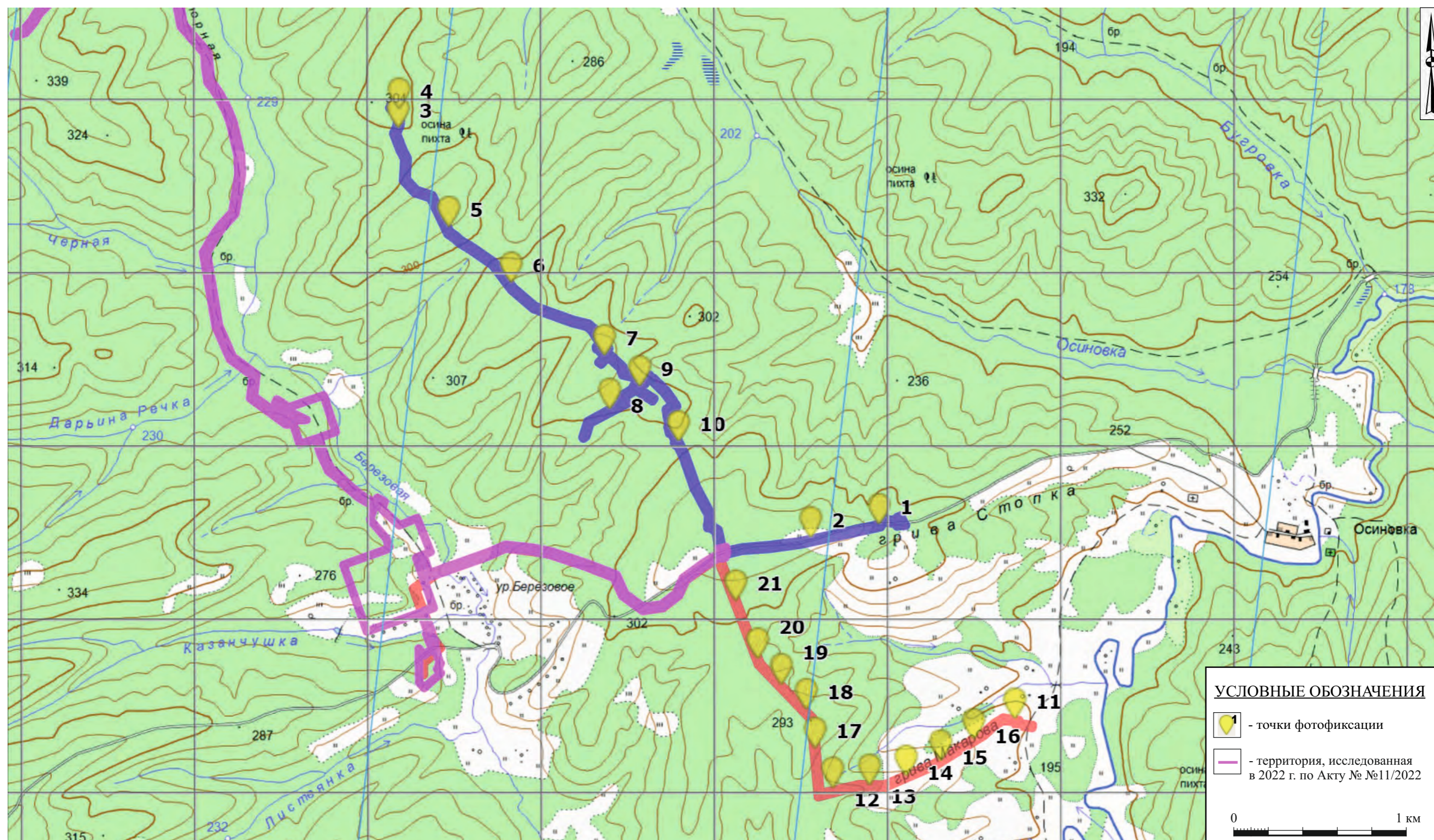


Рис. 16. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Расположение точек фотофиксации на топографической карте.

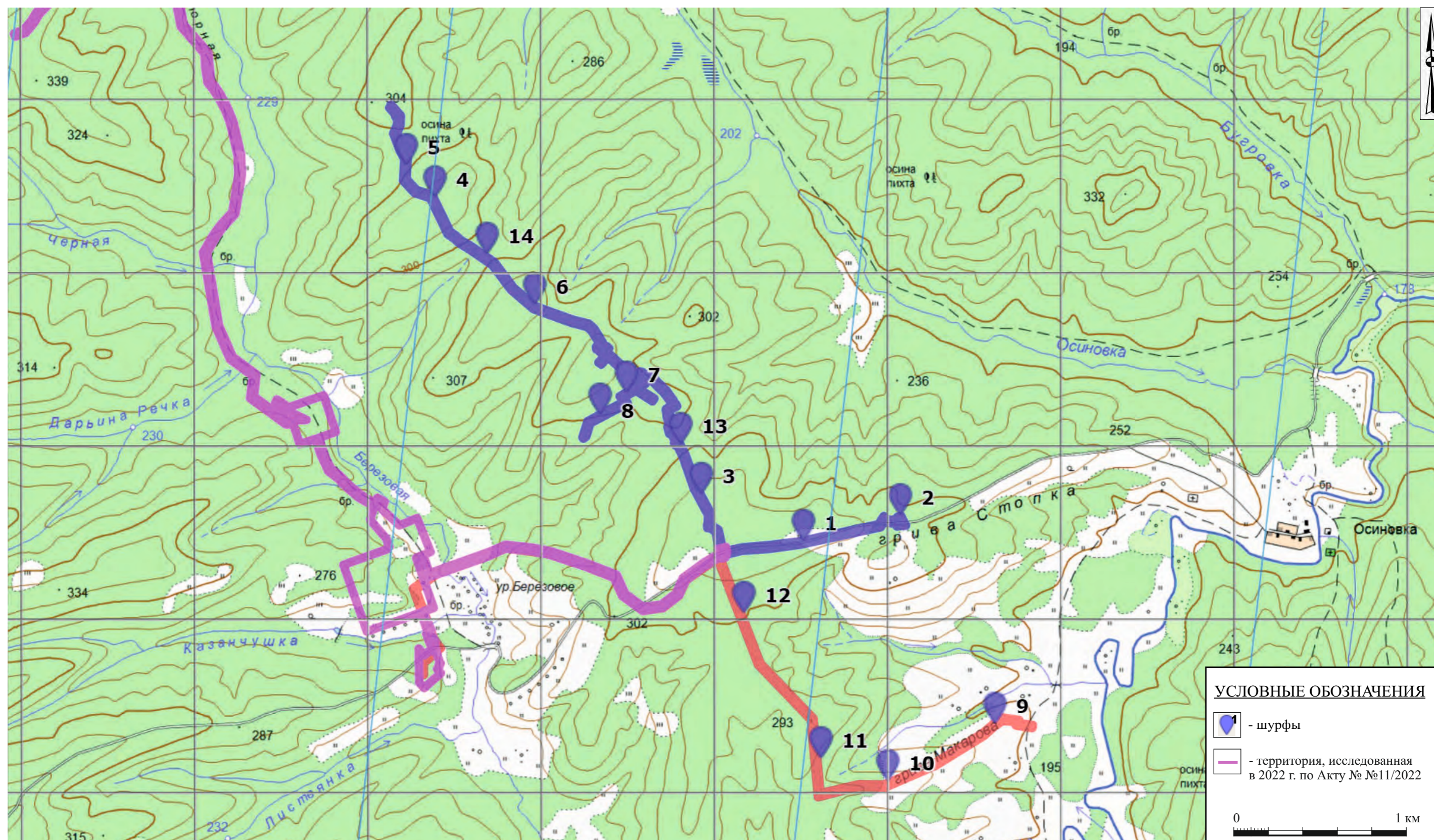


Рис. 17. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Расположение археологических раскритий на топографической карте.



Рис. 18. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 1. 1 – вид на С. 2 – вид на В.



Рис. 19. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 1. 1 – вид на Ю. 2 – вид на З.



Рис. 20. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 2. 1 – вид на С. 2 – вид на В.



Рис. 21. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 2. 1 – вид на Ю. 2 – вид на З.



Рис. 22. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 3. 1 – вид на С. 2 – вид на В.



Рис. 23. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 3. 1 – вид на Ю. 2 – вид на З.



Рис. 24. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 4. 1 – вид на С. 2 – вид на В.



Рис. 25. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 4. 1 – вид на Ю. 2 – вид на З.



Рис. 26. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 5. 1 – вид на С. 2 – вид на В.



Рис. 27. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 5. 1 – вид на Ю. 2 – вид на З.



Рис. 28. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 6. 1 – вид на С. 2 – вид на В.



Рис. 29. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 6. 1 – вид на Ю. 2 – вид на З.



Рис. 30. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 7. 1 – вид на С. 2 – вид на В.



Рис. 31. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 7. 1 – вид на Ю. 2 – вид на З.

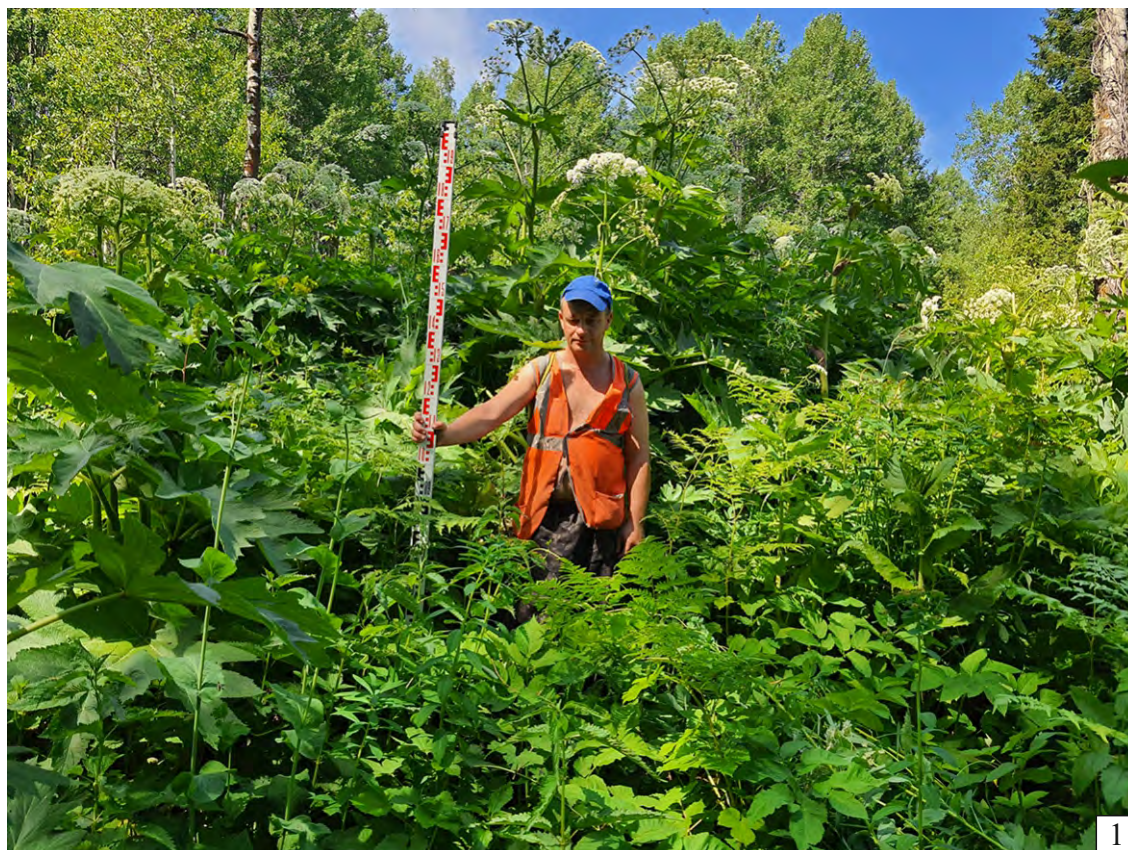


Рис. 32. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 8. 1 – вид на С. 2 – вид на В.



Рис. 33. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 8. 1 – вид на Ю. 2 – вид на З.



Рис. 34. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 9. 1 – вид на С. 2 – вид на В.



Рис. 35. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 9. 1 – вид на Ю. 2 – вид на З.

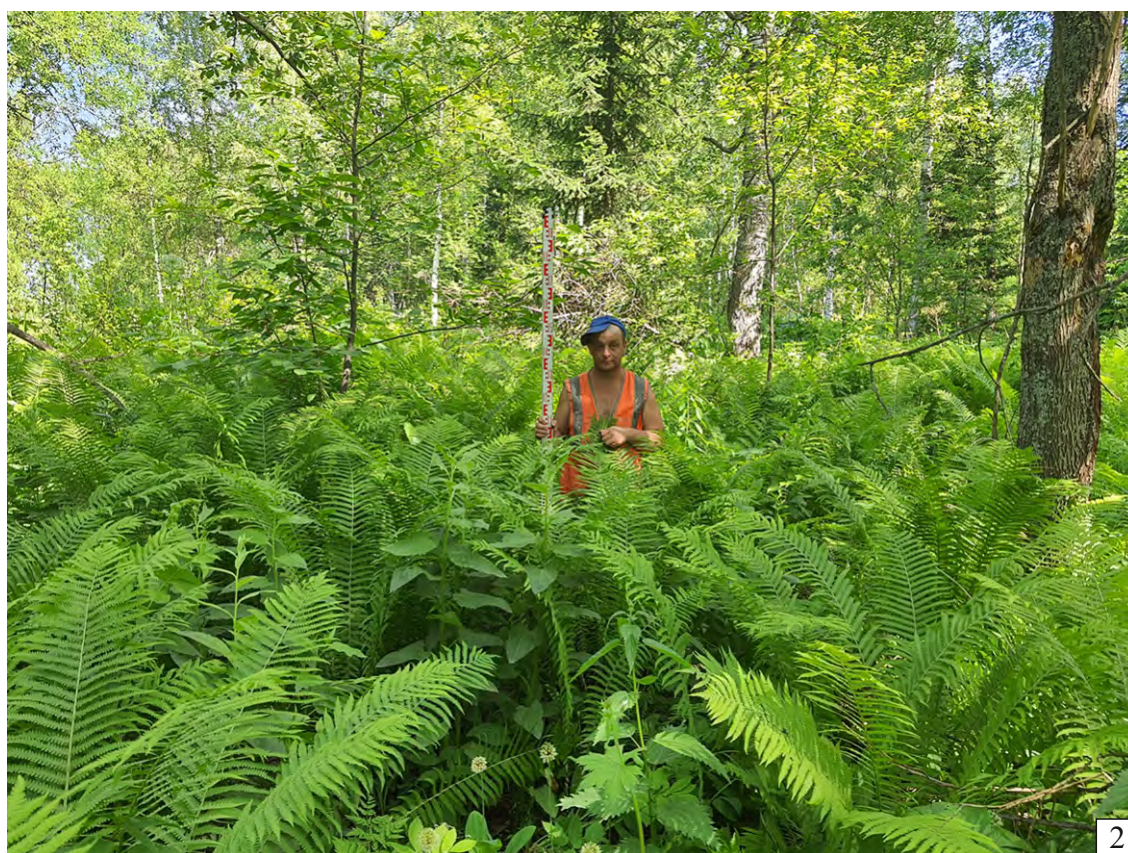
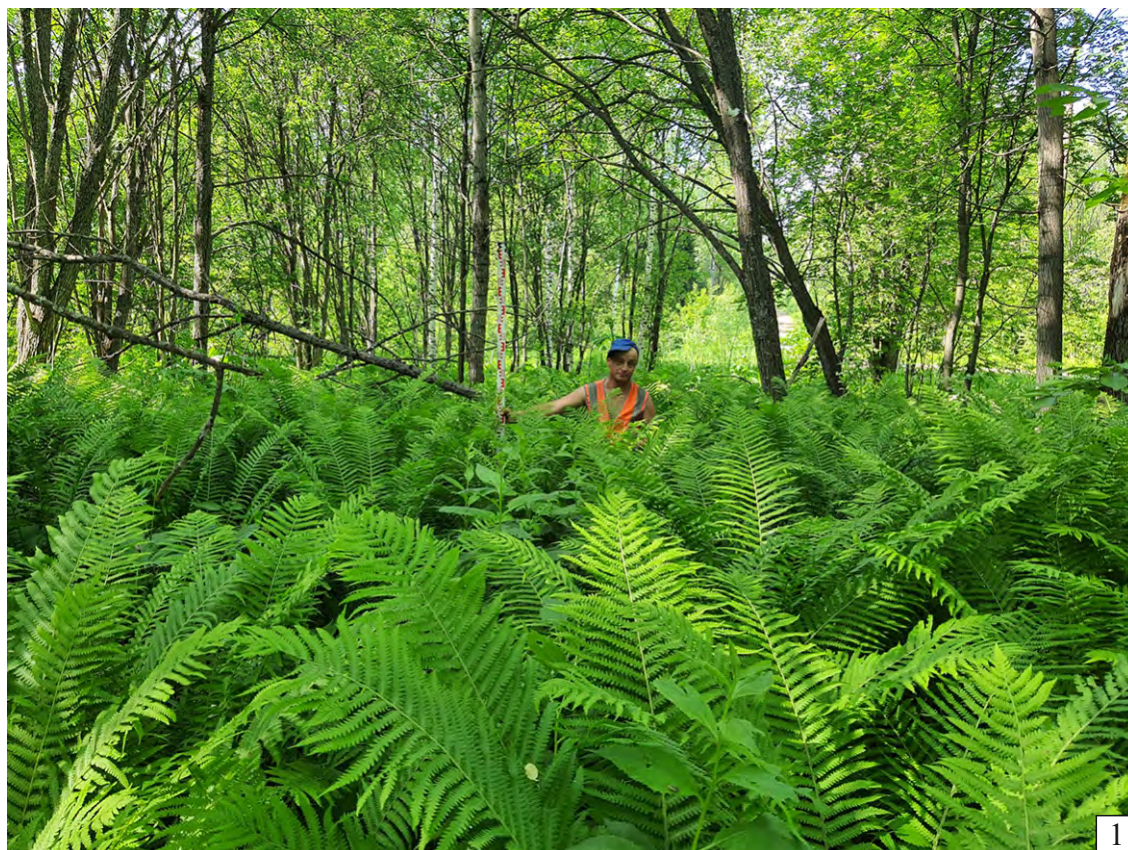


Рис. 36. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 10. 1 – вид на С. 2 – вид на В.

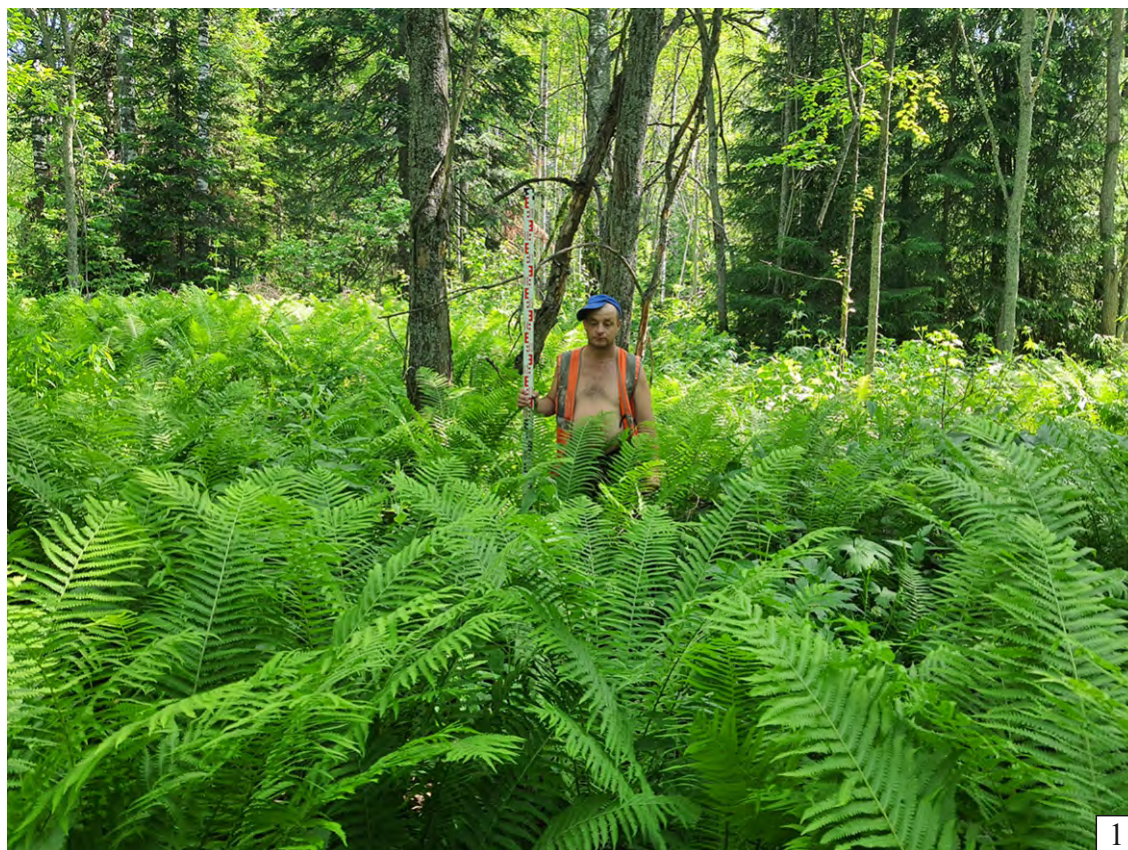


Рис. 37. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 10. 1 – вид на Ю. 2 – вид на З.



Рис. 38. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 11. 1 – вид на С. 2 – вид на В.



Рис. 39. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 11. 1 – вид на Ю. 2 – вид на З.



Рис. 40. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 12. 1 – вид на С. 2 – вид на В.



Рис. 41. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 12. 1 – вид на Ю. 2 – вид на З.



Рис. 42. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 13. 1 – вид на С. 2 – вид на В.



Рис. 43. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 13. 1 – вид на Ю. 2 – вид на З.



Рис. 44. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 14. 1 – вид на С. 2 – вид на В.



Рис. 45. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 14. 1 – вид на Ю. 2 – вид на З.



Рис. 46. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 15. 1 – вид на С. 2 – вид на В.



Рис. 47. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 15. 1 – вид на Ю. 2 – вид на З.



Рис. 48. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 16. 1 – вид на С. 2 – вид на В.



Рис. 49. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 16. 1 – вид на Ю. 2 – вид на З.



Рис. 50. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 17. 1 – вид на С. 2 – вид на В.



Рис. 51. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 17. 1 – вид на Ю. 2 – вид на З.



Рис. 52. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 18. 1 – вид на С. 2 – вид на В.



Рис. 53. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 18. 1 – вид на Ю. 2 – вид на З.



Рис. 54. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 19. 1 – вид на С. 2 – вид на В.



Рис. 55. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 19. 1 – вид на Ю. 2 – вид на З.



Рис. 56. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 20. 1 – вид на С. 2 – вид на В.



Рис. 57. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 20. 1 – вид на Ю. 2 – вид на З.



Рис. 58. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 21. 1 – вид на С. 2 – вид на В.



Рис. 59. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Точка фотофиксации № 21. 1 – вид на Ю. 2 – вид на З.



Рис. 60. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 1. 1 – разметка. 2 – после выборки. Везде вид с юга.



Рис. 61. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 1. 1 – северная стенка. 2 – после рекультивации. Везде вид с юга.



Рис. 62. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 2. 1 – разметка. 2 – после выборки. Везде вид с юга.



Рис. 63. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 2. 1 – северная стенка. 2 – после рекультивации. Везде вид с юга.



Рис. 64. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 3. 1 – разметка. 2 – после выборки. Везде вид с юга.



Рис. 65. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 3. 1 – северная стенка. 2 – после рекультивации. Везде вид с юга.



Рис. 66. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 4. 1 – разметка. 2 – после выборки. Везде вид с юга.



Рис. 67. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 4. 1 – северная стенка. 2 – после рекультивации. Везде вид с юга.



Рис. 68. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 5. 1 – разметка. 2 – после выборки. Везде вид с юга.



Рис. 69. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 5. 1 – северная стенка. 2 – после рекультивации. Везде вид с юга.



Рис. 70. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 6. 1 – разметка. 2 – после выборки. Везде вид с юга.



Рис. 71. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 6. 1 – северная стенка. 2 – после рекультивации. Везде вид с юга.



Рис. 72. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 7. 1 – разметка. 2 – после выборки. Везде вид с юга.



Рис. 73. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 7. 1 – северная стенка. 2 – после рекультивации. Везде вид с юга.



Рис. 74. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 8. 1 – разметка. 2 – после выборки. Везде вид с юга.



Рис. 75. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 8. 1 – северная стенка. 2 – после рекультивации. Везде вид с юга.



Рис. 76. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 9. 1 – разметка. 2 – после выборки. Везде вид с юга.



Рис. 77. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 9. 1 – северная стенка. 2 – после рекультивации. Везде вид с юга.



Рис. 78. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 10. 1 – разметка. 2 – после выборки. Везде вид с юга.



Рис. 79. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 10. 1 – северная стенка. 2 – после рекультивации. Везде вид с юга.



Рис. 80. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 11. 1 – разметка. 2 – после выборки. Везде вид с юга.



Рис. 81. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 11. 1 – северная стенка. 2 – после рекультивации. Везде вид с юга.



Рис. 82. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 12. 1 – разметка. 2 – после выборки. Везде вид с юга.



Рис. 83. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 12. 1 – северная стенка. 2 – после рекультивации. Везде вид с юга.



Рис. 84. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 13. 1 – разметка. 2 – после выборки. Везде вид с юга.



Рис. 85. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 13. 1 – северная стенка. 2 – после рекультивации. Везде вид с юга.



Рис. 86. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 14. 1 – разметка. 2 – после выборки. Везде вид с юга.



Рис. 87. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно–сметной документации по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско–Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области – Кузбасса). Шурф № 14. 1 – северная стенка. 2 – после рекультивации. Везде вид с юга.

Каталог координат точек фотофиксации и мест археологических раскритий по объекту «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт (Прокопьевский муниципальный округ, Кемеровской области – Кузбасса). Система координат WGS-84.

N п/п	Широта/Долгота (WGS-84)	
	Широта(B)	Долгота(L)
Точки фотофиксации		
1	54°16'29.4996"	87°19'36.3180"
2	54°16'26.9580"	87°19'14.3724"
3	54°17'43.4076"	87°17'02.6304"
4	54°17'46.9176"	87°17'02.7960"
5	54°17'24.8928"	87°17'18.6648"
6	54°17'14.4672"	87°17'38.8104"
7	54°17'00.9708"	87°18'08.5464"
8	54°16'51.0312"	87°18'10.1448"
9	54°16'55.2180"	87°18'19.7748"
10	54°16'44.9904"	87°18'32.3208"
11	54°15'53.2440"	87°20'19.6332"
12	54°15'40.2048"	87°19'21.6372"
13	54°15'40.7880"	87°19'33.2472"
14	54°15'42.4440"	87°19'44.9040"
15	54°15'45.3744"	87°19'55.9776"
16	54°15'49.2660"	87°20'06.6696"
17	54°15'47.6604"	87°19'15.9564"
18	54°15'55.0008"	87°19'12.9972"
19	54°15'59.6304"	87°19'05.1780"
20	54°16'04.3752"	87°18'57.6144"
21	54°16'15.1248"	87°18'50.6304"
Археологические раскрития		
1	54°16'26.5116"	87°19'12.0396"
2	54°16'31.3212"	87°19'42.9780"
3	54°16'35.2128"	87°18'39.4704"
4	54°17'30.5268"	87°17'14.4816"

5	54°17'36.5028"	87°17'05.1396"
6	54°17'10.5108"	87°17'46.2444"
7	54°16'54.1056"	87°18'15.6276"
8	54°16'49.9764"	87°18'07.0920"
9	54°15'52.3044"	87°20'13.3044"
10	54°15'41.6196"	87°19'39.1728"
11	54°15'45.8640"	87°19'17.7024"
12	54°16'13.0260"	87°18'53.1036"
13	54°16'44.5764"	87°18'32.8212"
14	54°17'19.9392"	87°17'30.9660"



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 1688-2022

Настоящий открытый лист выдан:

Марочкину Алексею Геннадьевичу

паспорт 3204 № 083665

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ в зоне строительства водопровода в мкр. Ново-Белово Беловского городского округа; работ по объектам «Утилизация газа разведочных скважин Нарыкско-Осташкинского месторождения с выработкой электроэнергии 1,1 МВт» в Новокузнецком и Прокопьевском районах; «Технические решения по эффективной утилизации газа и пластовой воды на период ОНР демонстрационных скважин на Нарыкско-Осташкинском месторождении» в Прокопьевском районе; строительства межпоселкового газопровода п. Металлплощадка — с. Старочервово Кемеровского района; распределительного газопровода высокого давления от ГРС Прокопьевск до газораспределительного пункта «Северный Маганак» в Прокопьевском районе Кемеровской области; межпоселкового газопровода ГРС-1 — с. Сосновка Новокузнецкого района; распределительного газопровода высокого давления от ГРС Прокопьевск до газораспределительного пункта «Прокопьевск» (Тырган) Кемеровской области в Прокопьевском районе Кемеровской области – Кузбасса.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Марочкин Алексей Геннадьевич

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы: **археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.**

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 15 июля 2022 г. по 15 июня 2023 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 15 июля 2022 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 15 июля 2022 г.



С.Г.Обрывалин

(Ф.И.О.)

М.П.

027214